

UCUENCA	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	Página 1 -3
	SUBCOMISIÓN DE TITULACIÓN DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA	Versión: 1
	RUBRICA DE CALIFICACIÓN UIC I	Aprobación: 20 de junio 2022



UCUENCA

RUBRICA PARA CALIFICACIÓN DE LA UIC I

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA

APROBACIÓN:

APROBACIÓN	Nombre	Cargo	Firma	Fecha
ELABORADO POR:	Dolores Sucozhañay Daniel Encalada	Docente Docente		17 – junio - 2022
REVISADO POR:	Subcomisión de titulación	Subcomisión de titulación	Subcomisión de titulación	20 – junio - 2022
APROBADO POR:	Subcomisión de titulación	Subcomisión de titulación	Subcomisión de titulación	20 – junio - 2022

ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR I (UIC I)

NOMBRE ESTUDIANTE 1:

NOMBRE ESTUDIANTE 2:

TEMA DE TRABAJO DE TITULACIÓN:

MODALIDAD DE TITULACIÓN:

TUTOR:

El protocolo del trabajo de titulación ha sido aprobado por la Comisión de Titulación

CUMPLE NO CUMPLE

El trabajo de titulación registra al menos un 25% de avance

CUMPLE NO CUMPLE

Criterio	Calificación
Problema de investigación	/6
Justificación teórica de la investigación	/5
Justificación social de la investigación	/5
Preguntas, objetivos e hipótesis	/6
Marco teórico	/12
Diseño Metodológico General	/10
Enfoque metodológico	/5
Tipos de diseño	/5
Unidad de análisis	/5
Variables y Unidad de observación	/5
Redacción, estilo y formato APA	/12
Puntualidad	/6
Responsabilidad, compromiso y proactividad	/6
Participación en eventos y tutorías organizados en la materia UIC	/6
Entrega de documentación y realización de actividades en la materia UIC	/6
Total	/100

DOCENTE TUTOR

Fecha:

Rúbrica Unidad de Integración Curricular I Sociología

Componentes	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1	Total item	Total componente
a. Protocolo de Trabajo de Titulación						
Problema de investigación	Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una perspectiva integral (social, educativa, política, económica, etc.).	Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una perspectiva parcial (social, educativa, política, económica, etc.).	Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una sola perspectiva y no integral (social, educativa, política, económica, etc.).	Enuncia el problema, pero no lo contextualiza.	3	6
	Determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible.	Determina las partes del problema, sus características, pero no los factores que los hacen posible.	Determina las partes del problema, pero no sus características, ni los factores que los hacen posible.	No determina las partes del problema, ni sus características y factores que los hacen posible.	3	
Justificación teórica de la investigación	Justifica de manera clara y coherente tomando en cuenta los siguientes criterios: El aporte al conocimiento en el ámbito de la Sociología La literatura previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen.	Justifica de manera clara y coherente tomando en cuenta algunos de los siguientes criterios pero alguno de ellos de forma incompleta o poco clara: El aporte al conocimiento en el ámbito de la Sociología La literatura previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen.	Justifica de manera poco clara y coherente. No toma en cuenta algunos de los siguientes criterios: El aporte al conocimiento en el ámbito de la Sociología La literatura previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen. Los vacíos de conocimiento	Justifica de manera poco clara e incoherente. No toma en cuenta los ninguno de los siguientes criterios: El aporte al conocimiento en el ámbito de la Sociología La literatura previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen. Los vacíos de conocimiento	5	5
Justificación social de la investigación	Justifica de manera clara y coherente tomando en cuenta los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, destaca su conveniencia.	Justifica de manera clara y coherente tomando en cuenta algunos de los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, destaca su conveniencia.	Justifica de manera poco clara e incoherente e. No toma en cuenta algunos de los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, destaca su conveniencia.	No Justifica el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. No toma en cuenta los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, destaca su conveniencia	5	5
Preguntas, objetivos e hipótesis	Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación son claros y bien delimitados.	Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación son claros y suficientemente delimitados.	Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación Son poco claros y no están suficientemente delimitados.	Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación no son claros ni están delimitados.	3	6
	Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación responden de manera coherente al planteamiento del problema y con la metodología adoptada.	Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación responden al planteamiento del problema y con la metodología adoptada.	Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación responden al planteamiento del problema, pero no con la metodología adoptada.	Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación no responden al planteamiento del problema, ni con la metodología adoptada.	3	

Marco teórico	Hay una revisión óptima de las fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo.	Hay una revisión adecuada de las fuentes relevantes, citación de la mayoría de las obras más pertinentes en el campo.	Hay una revisión mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras más pertinentes en el campo.	No hay una revisión de las fuentes relevantes, ni citación de las obras más pertinentes en el campo.	6	12
	Hay una síntesis y organización de la literatura optima que está claramente vinculada al problema de investigación.	Hay adecuada síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.	Hay mínima síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.	No hay síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.	6	
Diseño Metodológico General	Hay una descripción apropiada, y clara del diseño de la investigación, la muestra, se presentan instrumentos, procedimientos de análisis.	Hay una descripción del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis, pero falta mayor claridad.	Hay una descripción vaga del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.	No hay una descripción clara del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.	5	10
	Hay congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	Hay poca congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	Falta mayor congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	No hay congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	5	
Enfoque metodológico	Selecciona el enfoque de investigación apropiado y sustenta teóricamente su aplicación.	Selecciona el enfoque metodológico apropiado pero sustenta de forma ambigua su aplicación	Selecciona el enfoque metodológico apropiado pero no sustenta teóricamente su aplicación	No selecciona el enfoque metodológico apropiado	5	5
Tipos de diseño	Selecciona el diseño metodológico apropiado al contexto de su investigación, y sustenta teóricamente su aplicación.	Selecciona el diseño metodológico apropiado al contexto de su investigación, pero sustenta de forma ambigua su aplicación	Selecciona el diseño metodológico apropiado al contexto de su investigación, pero no sustenta teóricamente su aplicación.	No selecciona el diseño metodológico apropiado al contexto de su investigación.	5	5
Unidad de análisis	Define la unidad de análisis de manera apropiado a los objetivos de su investigación, y sustenta teóricamente su definición.	Define la unidad de análisis de manera apropiado a los objetivos de su investigación, pero sustenta de forma ambigua su definición	Define la unidad de análisis pero su conexión con los objetivos de su investigación es poco clara, y no sustenta teóricamente su definición.	No define una unidad de análisis o define una unidad de análisis no conectada con sus objetivos, y tampoco sustenta su selección.	5	5
Variables y Unidad de observación	Presenta variables claramente identificadas y definidas	Identifica variables, pero no las define	Identifica variables pero no las adecuadas para cumplir con los objetivos de investigación	No identifica variables	5	5
Redacción, estilo y formato APA	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en su mayoría.	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en algunas partes del documento.	La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento.	La redacción es pobre: no es fluida, clara, concisa ni entendible.	3	12
	La gramática y ortografía es correcta. No hay errores.	La gramática y ortografía es correcta en algunas partes del texto, pero hay varios errores.	Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto.	La gramática y ortografía no es correcta.	3	
	Hay transiciones claras entre capítulos, los sub-apartados y párrafos en la mayor parte del documento.	Hay transiciones claras entre capítulos, los sub-apartados y párrafos en algunas secciones del documento.	Hay transiciones claras entre capítulos, los sub-apartados y párrafos en muy pocas secciones del documento.	No hay transiciones claras entre capítulos, sub-apartados y párrafos.	3	
	Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en casi todo el documento.	-Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en algunas partes del documento.	Casi no se aplica el formato de citación y la bibliografía correctamente en la mayoría del documento.	No se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente.	3	

b. Desarrollo tutorías

Puntualidad	El estudiante siempre es puntual en las reuniones de tutorías y entrega de avances	El estudiante generalmente es puntual en las reuniones de tutorías y entrega de avances	El estudiante es impuntual en las reuniones de tutorías y entrega de avances	El estudiante no se ha presentado a reuniones de tutoría	6	6
Responsabilidad, compromiso y proactividad	El estudiante es responsable en el cumplimiento de actividades para el avance de su trabajo de titulación, se muestra comprometivo y proactivo	El estudiante generalmente es responsable en el cumplimiento de actividades para el avance de su trabajo de titulación, se muestra comprometivo y proactivo	El estudiante generalmente es responsable en el cumplimiento de actividades para el avance de su trabajo de titulación pero no se muestra proactivo	El estudiante no muestra responsabilidad ni compromiso con su trabajo de titulación	6	6

c. Desarrollo actividades complementarias a elaboración de trabajo de titulación

Participación en eventos y tutorías organizados en la materia UIC	Participa entre 100% y 75%	Participa entre 75% y 50%	Participa entre 50% y 25%	Participa menos del 25%	6	6
Entrega de documentación y realización de actividades en la materia UIC	El estudiante siempre entrega documentación y realiza actividades encomendadas de manera oportuna y acorde a lo requerido	El estudiante frecuentemente entrega documentación y realiza actividades encomendadas de manera oportuna y acorde a lo requerido	El estudiante entrega documentación y realiza actividades encomendadas en forma inconsistente	El estudiante no entrega documentación o realiza actividades encomendadas	6	6

* Los valores que corresponden para los Niveles 4,3,2 y 1 depende del valor del ítem, en caso de ser:

sobre 6: 6 - 4 - 2 - 0

sobre 5: 5 - 3,5 - 2 - 0

sobre 3: 3 - 2 - 1 - 0