



UNIVERSIDAD DE CUENCA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 4

**CONCURSO No. 4 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A MEDIO TIEMPO  
DE LAS ASIGNATURAS: EPISTEMOLOGÍA (4hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (4hrs);  
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (6hrs); y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS  
(6hrs); Total 20 horas**

#### **ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA PRUEBA ESCRITA**

En el Aula 103 de la Facultad de Psicología, a los veinte y tres días del mes de marzo del año dos mil veintiuno, a las 14h00, se reúne la Comisión de Evaluación del Concurso No. 4 para la provisión del cargo de Profesor Titular Auxiliar nivel 1 a medio tiempo, para las cátedras EPISTEMOLOGÍA (4hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (4hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (6hrs); y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS (6hrs); Total 20 horas. Comisión presidida por el señor Doctor Marcelo Vásquez Carrasco; e integrado por los señores profesores: Magister Germán Luzuriaga Vásquez, Magister Nancy Chumbay y Mgt. Carolina Zúñiga en calidad de vocales principales; y Magister Ana Cecilia Salazar Vintimilla, como vocal suplente; con el quórum reglamentario se reúnen con el objeto de proceder a la calificación de la prueba escrita o teórico-práctica, en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 69 del Reglamento Interno de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador de la Universidad de Cuenca.

El Artículo 69 del citado reglamento dispone:

**Artículo 69.- Calificación de la prueba escrita.-** Terminada la prueba, la Comisión de Evaluación del Concurso procederá de inmediato a calificarla de acuerdo a la rúbrica y al plan de calificación establecidos.

*Esta prueba será calificada de conformidad con el Art. 63 del presente Reglamento, debiendo el aspirante obtener el mínimo requerido para continuar en el concurso.*

*La nota final podrá establecerse por consenso, o en caso contrario será el resultado del promedio de las calificaciones establecidas por los miembros de la Comisión de Evaluación. En uno u otro caso los miembros de la comisión deberán fundamentar por escrito la nota asignada; de no haber consenso, se deberá dejar constancia en el acta respectiva.*

*Calificada la prueba escrita, el secretario de la Comisión de evaluación del Concurso en el término de dos (2) días, notificará a los concursantes con la respectiva nota, y la fecha para el sorteo del tema para la prueba oral teórico práctica, la que se fijará considerando los términos para impugnaciones y resolución de las mismas.*

*Notificada la fecha del sorteo del tema para la prueba oral o demostración práctica, el secretario de la Comisión de Evaluación del Concurso solicitará al Decano de la Facultad o su similar se convoque a Consejo Directivo y se proceda con la designación del curso de estudiantes ante el cual se efectuará la prueba.*

39



# UNIVERSIDAD DE CUENCA

UNIVERSIDAD DE CUENCA

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**  
**CONCURSO No. 4**

Luego del análisis de las pruebas escritas, la Comisión de Evaluación acuerda por consenso las siguientes calificaciones de los aspirantes que se presentaron a rendir la prueba escrita:

Firman para constancia los señores miembros de la Comisión de Evaluación de Concurso y la Dra. María Verónica Gárate Delgado, Abogada de la Facultad de Psicología.

Dr. Marcelo Vásconez Carrasco  
Presidente

Mgt. Germán Luzuariaga Vásconez  
Vocal Principal

Mgt. Ana Cecilia Salazar  
Vocal Suplente

Mgt. Nancy Chumbay  
Vocal Principal

Mgt. Carolina Zuñiga  
Vocal Principal

Dra. María Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

RUBRICA	EPISTEMOLOGÍA			METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN			METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA			PUNTAJE TOTAL PRUEBA ESCRITA/70	
	PUNTAJE OBTENIDO /20	DISTRIBUCIÓN DE ACUERDO A LA RUBRICA	TOTAL SOBRE 20/	PUNTAJE OBTENIDO /20	DISTRIBUCIÓN DE ACUERDO A LA RUBRICA	TOTAL SOBRE 20/	PUNTAJE OBTENIDO /30	DISTRIBUCIÓN DE ACUERDO A LA RUBRICA	TOTAL SOBRE 30/		
RODRIGUEZ SÁNCHEZ DOLORES AMPARITO	Planteamiento del problema	Problematización	0,25	1,8	5	0,25	1,25	10	0,25	2,5	22,2
		Justificación									
		Argumentación									
	Debate y contraste entre alternativas	Complejidad	0,4	2,88	5	0,4	3	10	0,4	4	
		Pluralidad - diversidad									
		Ortografía									
	Lenguaje, asertividad y elementos generales	Síntesis	0,1	0,72	5	0,1	0,5	10	0,1	1	
		Puntuación									
		Referencias									
		Claridad									
Conclusiones y posición razonada		0,25	1,8	5	0,25	1,25	10	0,25	2,5		
TOTAL			7,2	7,2	5	5	10	10	10		
FREIRE VALDIVIEZO PAULO ANDRÉS	Planteamiento del problema	Problematización	0,25	4,25	17,4	0,25	4,35	15	0,25	3,75	49,4
		Justificación									
		Argumentación									
	Debate y contraste entre alternativas	Complejidad	0,4	6,8	17,4	0,4	6,96	15	0,4	6	
		Pluralidad - diversidad									
		Ortografía									
	Lenguaje, asertividad y elementos generales	Síntesis	0,1	1,7	17,4	0,1	1,74	15	0,1	1,5	
		Puntuación									
		Referencias									
		Claridad									
Conclusiones y posición razonada		0,25	4,25	17,4	0,25	4,35	15	0,25	3,75		
TOTAL			17	17	17,4	17,4	15	15	15		
BERNAL REINO JUAN CARLOS	Planteamiento del problema	Problematización	0,25	2,5	19	0,25	4,75	12	0,25	3	41
		Justificación									
		Argumentación									
	Debate y contraste entre alternativas	Complejidad	0,4	4	19	0,4	7,6	12	0,4	4,8	
		Pluralidad - diversidad									
		Ortografía									
	Lenguaje, asertividad y elementos generales	Síntesis	0,1	1	19	0,1	1,9	12	0,1	1,2	
		Puntuación									
		Referencias									
		Claridad									
Conclusiones y posición razonada		0,25	2,5	19	0,25	4,75	12	0,25	3		
TOTAL			10	10	19	19	12	12	12		
CHUCHUCA SERRANO JAIME VICENTE	Planteamiento del problema	Problematización	0,25	3,7	15,6	0,25	3,9	15	0,25	3,75	45,4
		Justificación									
		Argumentación									
	Debate y contraste entre alternativas	Complejidad	0,4	5,92	15,6	0,4	6,24	15	0,4	6	
		Pluralidad - diversidad									
		Ortografía									
	Lenguaje, asertividad y elementos generales	Síntesis	0,1	1,48	15,6	0,1	1,56	15	0,1	1,5	
		Puntuación									
		Referencias									
		Claridad									
Conclusiones y posición razonada		0,25	3,7	15,6	0,25	3,9	15	0,25	3,75		
TOTAL			14,8	14,8	15,6	15,6	15	15	15		
SEADE MEJÍA LUCÍA CAROLINA	Planteamiento del problema	Problematización	0,25	1,45	4	0,25	1	22	0,25	5,5	31,8
		Justificación									
		Argumentación									
	Debate y contraste entre alternativas	Complejidad	0,4	2,32	4	0,4	1,6	22	0,4	8,8	
		Pluralidad - diversidad									
		Ortografía									
	Lenguaje, asertividad y elementos generales	Síntesis	0,1	0,58	4	0,1	0,4	22	0,1	2,2	
		Puntuación									
		Referencias									
		Claridad									
Conclusiones y posición razonada		0,25	1,45	4	0,25	1	22	0,25	5,5		
TOTAL			5,8	5,8	4	4	22	22	22		
ENCALADA CALLE DANIEL ALBERTO	Planteamiento del problema	Problematización	0,25	1,3	6,4	0,25	1,6	24	0,25	6	35,6
		Justificación									
		Argumentación									
	Debate y contraste entre alternativas	Complejidad	0,4	2,08	6,4	0,4	2,56	24	0,4	9,6	
		Pluralidad - diversidad									
		Ortografía									
	Lenguaje, asertividad y elementos generales	Síntesis	0,1	0,52	6,4	0,1	0,64	24	0,1	2,4	
		Puntuación									
		Referencias									
	Conclusiones y posición razonada		0,25	1,3	6,4	0,25	1,6	24	0,25	6	
TOTAL			5,2	5,2	6,4	6,4	24	24	24		

oo

		Referencias										
		Claridad										
		Conclusiones y posición razonada	0,75	1,1		0,25	1,6		0,25	0		
		<b>TOTAL</b>		5,2		6,4				24		
<b>SOLANO ORTIZ CESAR AUGUSTO</b>	<b>RUBRICA</b>	<b>EPISTEMOLOGÍA</b>			<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>			<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA</b>			<b>PUNTAJE TOTAL PRUEBA ESCRITA/70</b>	
		PUNTAJE OBTENIDO /20	DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA RUBRICA	TOTAL SOBRE 30/	PUNTAJE OBTENIDO /20	DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA RUBRICA	TOTAL SOBRE 30/	PUNTAJE OBTENIDO /30	DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA RUBRICA	TOTAL SOBRE 30/		
	Planteamiento del problema	Problematicación Justificación Argumentación	15	0,25	3,75	15,5	0,25	3,875	0	0,25	0	30,5
	Debate y contraste entre alternativas	Complejidad Pluralidad - diversidad		0,4	6		0,4	6,2		0,4	0	
	Lenguaje, asertividad y elementos generales	Ortografía Síntesis Puntuación Referencias Claridad	0,1	1,5	0,1	1,55	0,1	0				
	Conclusiones y posición razonada		0,25	3,75	0,25	3,875	0,25	0				
	<b>TOTAL</b>			15		15,5				0		

CS