



**CONCURSO No. 3 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A TIEMPO COMPLETO  
DE LAS ASIGNATURAS: PSICOLOGÍA EDUCATIVA (6hrs); DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA (4hrs);  
INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA (14hrs) para dos grupos de trabajo de 7 horas cada uno; y, OTRAS  
ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (16hrs); Total 40**

**ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA EXPOSICIÓN ORAL**

En el Aula 103 de la Facultad de Psicología, a los ocho días del mes de abril del año dos mil veintiuno, a las 08h00, se reúne la Comisión de Evaluación del Concurso No. 3 para la provisión del cargo de Profesor Titular Auxiliar nivel 1 a tiempo completo, para las cátedras PSICOLOGÍA EDUCATIVA (6hrs); DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA (4hrs); INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA (14hrs) para dos grupos de trabajo de 7 horas cada uno; y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (16hrs); Total 40. Comisión presidida por el señor Magíster Antonio Espinoza Ortiz; e integrado por los señores profesores: Magíster Claudio López Calle, Doctor Santiago Rosano Ochoa, Magíster Jenny Quiroz Villacis y Mgt. Gerardo Guerrero, en calidad de vocales principales; con el quórum reglamentario, se reúnen con el objeto de proceder al desarrollo de la exposición oral o demostración teórico-práctica, en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 72 del Reglamento Interno de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador de la Universidad de Cuenca.

El Artículo 72 del citado reglamento dispone:

**Artículo 72.-** Calificación de la exposición oral o demostración teórico-práctica.- Terminada la exposición de cada concursante, la Comisión de Evaluación del Concurso procederá de inmediato a calificarla de acuerdo a la rúbrica y al plan de calificación establecidos.

Esta prueba será calificada de conformidad con el Art. 63 del presente Reglamento, debiendo el concursante obtener el mínimo requerido para continuar en el concurso.

La nota final podrá establecerse por consenso, o en caso contrario será el resultado del promedio de las calificaciones establecidas por los miembros de la Comisión de Evaluación del Concurso. En uno u otro caso los miembros de la comisión deberán fundamentar por escrito la nota asignada; de no haber consenso, se deberá dejar constancia en el acta respectiva.

La calificación individual constante en la rúbrica será informada a cada concursante al final de su exposición, para constancia el concursante firmará la mencionada rúbrica conjuntamente con los miembros de la Comisión de Evaluación del Concurso y el Secretario – Abogado.

Las actas de resultados de la prueba oral o demostración teórico-práctica serán notificadas a los concursantes, dentro del término de dos (2) días luego de haber terminado la calificación de todas las pruebas y no será susceptible de recalificación.

Las exposiciones orales se desarrollaron de acuerdo con el siguiente cronograma, respetando el orden de presentación de las candidaturas:

LOPEZ ORELLANA CINDY TATIANA	08h00 a 09h00
VIVAR VASQUEZ VERONICA DEL CISNE	09h15 a 10h15



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 3


BERMEO ALVAREZ IRMA DE LOURDES	10h30 a 11h30
ARPI PEÑALOZA NUBE DEL ROCIO	11h45 a 12h45

Luego del término de la exposición de cada concursante, la Comisión de Evaluación del Concurso procedió de inmediato a calificarla de acuerdo con la rúbrica y al plan de calificación establecidos, estableciendo por consenso las siguientes calificaciones:

NOMBRE	EXPOSICIÓN ORAL
LOPEZ ORELLANA CINDY TATIANA	19
VIVAR VASQUEZ VERONICA DEL CISNE	26
BERMEO ALVAREZ IRMA DE LOURDES	28
ARPI PEÑALOZA NUBE DEL ROCIO	29

De conformidad con señalado en el Art. 63 del referido Reglamento la nota mínima de la prueba oral para continuar en el concurso es de 21/30.

Firman para constancia los señores miembros de la Comisión de Evaluación de Concurso y la Dra. María Verónica Gárate Delgado, Abogada de la Facultad de Psicología.

  
Mgt. Antonio Espinoza Ortiz  
Presidente

  
Mgt. Claudio López Calle  
Vocal Principal

  
Dr. Santiago Rosano Ochoa  
Vocal Principal

  
Mgt. Jenny Quiroz Villacis  
Vocal Suplente

  
Mgt. Gerardo Guerrero  
Vocal Principal

  
Dra. María Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**CONCURSO No. 3 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A TIEMPO COMPLETO DE LAS ASIGNATURAS: PSICOLOGÍA EDUCATIVA (6hrs); DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA (4hrs); INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA (14hrs) para dos grupos de trabajo de 7 horas cada uno; y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (16hrs); Total 40**

**EXPOSICION ORAL**

Cuenca, 08 de abril de 2021

1. **LOPEZ ORELLANA CINDY TATIANA**, realiza su exposición oral a las 08h06 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** "Diseño de un proyecto de desarrollo del pensamiento incorporado al currículo de niños de tercero de EGB, entre los cuales se encuentran niños con discapacidad auditiva".

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	7
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
Desarrollo de la clase	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas	12	9
	Cumplimiento del plan		
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
Resultados	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase	6	3
	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.		

Siendo las 09h06, la Mgt. Cindy López concluye la demostración oral.

Los estudiantes no manifiestan un criterio sobre la exposición de la docente a pesar de haber sido consultados.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que el proyecto estuvo bien desarrollado; sin embargo, no planteó actividades específicas que se podrían desarrollar sobre los niños con capacidad reducida. Sobre el planteamiento sobrepasó la información, que más bien distrae y hace perder el objetivo; no hubo un intercambio de ideas con los estudiantes que le permita comprobar que ha sido entendido por los estudiantes. En el desarrollo, estuvo muy cargado de información, demasiada actividad; lo que distrae el cumplimiento del objetivo. En respuestas no dijo nada del pensamiento crítico, pero no hubo una muestra de que lo trabajara; no se tocó el tema de sensibilización en el ámbito familiar que es importante considerar.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 19/30 puntos en la prueba oral.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 3

Firman para constancia los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, la participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria – abogada de la Facultad de Psicología.

Mgt. Antonio Espinoza Ortiz  
Presidente

Participante

Dra. María Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Dr. Santiago Rosano Ochoa  
Vocal Principal

Mgt. Jenny Quiroz Villacis  
Vocal Principal

Mgt. Claudio López Calle  
Vocal Principal

Mgt. Gerardo Guerrero  
Vocal Principal





**CONCURSO No. 3 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A TIEMPO COMPLETO  
DE LAS ASIGNATURAS: PSICOLOGÍA EDUCATIVA (6hrs); DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA (4hrs);  
INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA (14hrs) para dos grupos de trabajo de 7 horas cada uno; y, OTRAS  
ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (16hrs); Total 40**

**EXPOSICION ORAL**

Cuenca, 08 de abril de 2021

2. **VIVAR VASQUEZ VERONICA DEL CISNE**, realiza su exposición oral a las 09h30 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** “Diseño de un proyecto de desarrollo del pensamiento incorporado al currículo de niños de tercero de EGB, entre los cuales se encuentran niños con discapacidad auditiva”.

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	11
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
Desarrollo de la clase	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas	12	10
	Cumplimiento del plan		
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
Resultados	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase	6	5
	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.		

Siendo las 10h29, la Mgt. Verónica Vivar concluye la demostración oral.

Una estudiante manifiesta en el chat que la clase le pareció interesante. Los estudiantes no participan ni emiten ningún comentario sobre la demostración oral a pesar de haberles solicitado su opinión.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que el plan está bien, pues diferencia la clase dirigida a los estudiantes universitarios y explica el proyecto que llevarían los estudiantes universitarios con los niños, así como los aspectos en los que se pueden apoyar; consideran que el plan es interesante; hay un error conceptual respecto al constructivismo. Sobre el desarrollo de la clase, falló la interacción inicial con los estudiantes, pues no consultó sobre los conocimientos previos que pudieran tener los estudiantes, al final termina evaluando, pero no lo hizo al principio; a sus estudiantes universitarios les ha explicado el proyecto, es algo positivo, pero no se desarrolló el tema del desarrollo cognitivo que se debía alcanzar con los niños de EGB. Sobre los resultados, los miembros de la comisión coinciden en que la participante respondió poco satisfactoria y de manera parcial a las preguntas planteadas.





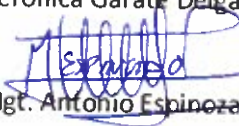
UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

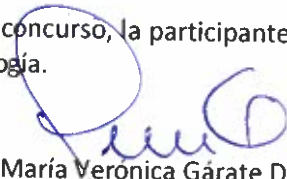
CONCURSO No. 3

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 26/30 puntos en la prueba oral.


Firman para constancia los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, la participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria – abogada de la Facultad de Psicología.

  
Mgt. Antonio Espinoza Ortiz  
Presidente

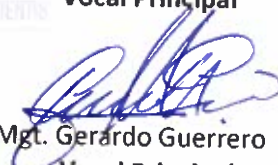
  
Participante

  
Dra. María Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

  
Dr. Santiago Rosano Ochoa  
Vocal Principal

  
Mgt. Jenny Quiroz Villacis  
Vocal Principal

  
Mgt. Claudio López Calle  
Vocal Principal

  
Mgt. Gerardo Guerrero  
Vocal Principal





**CONCURSO No. 3 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A TIEMPO COMPLETO DE LAS ASIGNATURAS: PSICOLOGÍA EDUCATIVA (6hrs); DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA (4hrs); INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA (14hrs) para dos grupos de trabajo de 7 horas cada uno; y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (16hrs); Total 40**

**EXPOSICION ORAL**

Cuenca, 08 de abril de 2021

**3. BERMEO ALVAREZ IRMA DE LOURDES**, realiza su exposición oral a las 10h42 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** "Diseño de un proyecto de desarrollo del pensamiento incorporado al currículo de niños de tercero de EGB, entre los cuales se encuentran niños con discapacidad auditiva".

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	11
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas		
Desarrollo de la clase	Cumplimiento del plan	12	11
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase		
Resultados	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.	6	6

Siendo las 11h45 la Mgt. Irma Bermeo concluye la demostración oral.

Los estudiantes manifiestan que la clase tuvo dinamismo, imaginación, empleo buenas técnicas de aprendizaje, actividades creativas.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso sobre la planificación, destacan la clarificación para la clase, pues en la construcción del proyecto abordó todos los aspectos, sin embargo, pudieron estar un poco más explicitados; en la planificación no se ha señalado un tiempo estimado para la conclusión del proyecto. Se destaca que justifica la planificación desde los objetivos de las tres asignaturas que son materia del concurso; es sencilla, no está muy cargada. Sobre el desarrollo de la clase, el tema sobre la demostración lo abordó solo al final; fue una demostración teórica, mencionó autores, justificó su enfoque. Se destaca que la clase fue participativa con los estudiantes, estuvo pendiente de mantener su atención. Las diapositivas las habría podido presentar de mejor manera, no se podía leer bien la información. Faltó un poco determinar específicamente cual es el proyecto. Sobre los resultados, existió coherencia y dio contestación satisfactoria sobre todas las preguntas planteadas.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CONCURSO No. 3

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 28/30 puntos en la prueba oral.

Firman para constancia los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, la participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria – abogada de la Facultad de Psicología.

Mgt. Antonio Espinoza Ortiz  
Presidente

Participante

Dra. María Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Dr. Santiago Rosano Ochoa  
Vocal Principal

Mgt. Jenny Quiroz Villacis  
Vocal Principal

Mgt. Claudio López Calle  
Vocal Principal

Mgt. Gerardo Guerrero  
Vocal Principal







UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CONCURSO No. 3

**CONCURSO No. 3 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A TIEMPO COMPLETO DE LAS ASIGNATURAS: PSICOLOGÍA EDUCATIVA (6hrs); DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA (4hrs); INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA (14hrs) para dos grupos de trabajo de 7 horas cada uno; y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (16hrs); Total 40**

**EXPOSICION ORAL**

Cuenca, 08 de abril de 2021

**4. ARPI PEÑALOZA NUBE DEL ROCIO**, realiza su exposición oral a las 12h13 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** "Diseño de un proyecto de desarrollo del pensamiento incorporado al currículo de niños de tercero de EGB, entre los cuales se encuentran niños con discapacidad auditiva".

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	11
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas		
Desarrollo de la clase	Cumplimiento del plan	12	12
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase		
Resultados	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.	6	6

Siendo las 13h15, la Mgt. Nube Arpi concluye la demostración oral.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que el plan de clase estuvo bien diseñado, sin embargo, la parte de construcción pudo ser más específica. Sobre el desarrollo de clase la estructura de presentación fue muy clara y hubo una adecuada explicación del programa planteado. Sobre los resultados justificó muy bien todas las preguntas realizadas por los miembros de la comisión.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 29/30 puntos en la prueba oral.

Firman para constancia los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, la participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria – abogada de la Facultad de Psicología.


Mgt. Antonio Espinoza Ortiz

Dra. María Verónica Gárate Delgado

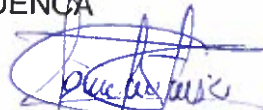


UNIVERSIDAD DE CUENCA


Presidente


  
Dr. Santiago Rosano Ochoa  
Vocal Principal

  
Mgt. Claudio López Calle  
Vocal Principal

  
Participante

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 3  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

  
Mgt. Jenny Quiroz Villacis  
Vocal Principal

  
Mgt. Gerardo Guerrero  
Vocal Principal

