



UNIVERSIDAD DE CUENCA

UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CONCURSO No. 1

**CONCURSO No. 1 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A MEDIO TIEMPO
DE LAS ASIGNATURAS: ESTADÍSTICA (6hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA
(6hrs); y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS (8hrs)**

ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA PRUEBA ESCRITA

En el Aula 103 de la Facultad de Psicología, a los dieciséis días del mes de marzo del año dos mil veintiuno, a las 14h00, se reúne la Comisión de Evaluación del Concurso No. 1 para la provisión del cargo de Profesor Titular Auxiliar nivel 1 a medio tiempo, para las cátedras ESTADÍSTICA (6hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA (6hrs); y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS (8hrs). Comisión presidida por el señor Magíster Juan Pablo Sarmiento Jara e integrado por los señores profesores: Magíster Fabián Cordero Méndez, Doctor Edgar Loyola, Ph.D., Agrim. Daniela Ballari, Ph.D, en calidad de vocales principales, y Mgt. Diego Roldán Monsalve, en calidad de vocal suplente; con el quórum reglamentario, se reúnen con el objeto de proceder al desarrollo de la prueba escrita o teórico-práctica, en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 69 del Reglamento Interno de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador de la Universidad de Cuenca.

El Artículo 69 del citado reglamento dispone:

Artículo 69.- Calificación de la prueba escrita.- Terminada la prueba, la Comisión de Evaluación del Concurso procederá de inmediato a calificarla de acuerdo a la rúbrica y al plan de calificación establecidos.

Esta prueba será calificada de conformidad con el Art. 63 del presente Reglamento, debiendo el aspirante obtener el mínimo requerido para continuar en el concurso.

La nota final podrá establecerse por consenso, o en caso contrario será el resultado del promedio de las calificaciones establecidas por los miembros de la Comisión de Evaluación. En uno u otro caso los miembros de la comisión deberán fundamentar por escrito la nota asignada; de no haber consenso, se deberá dejar constancia en el acta respectiva.

Calificada la prueba escrita, el secretario de la Comisión de evaluación del Concurso en el término de dos (2) días, notificará a los concursantes con la respectiva nota, y la fecha para el sorteo del tema para la prueba oral teórico práctica, la que se fijará considerando los términos para impugnaciones y resolución de las mismas.

Notificada la fecha del sorteo del tema para la prueba oral o demostración práctica, el secretario de la Comisión de Evaluación del Concurso solicitará al Decano de la Facultad o su similar se convoque a Consejo Directivo y se proceda con la designación del curso de estudiantes ante el cual se efectuará la prueba.

Luego del análisis de las pruebas escritas, la Comisión de Evaluación acuerda por consenso las siguientes calificaciones de los aspirantes que se presentaron a rendir la prueba escrita:

Métodología de la Investigación	EUIZALDE SOCOLIA JEFFERSON GIOVANNY	MARCILLO CHASTY JENNIFER NATALY	PRADO CABRERA KATHERINE DANIELA	ARIAS MEDINA WILLIAM PAUL	CORDEIRO AHIMAN OTILIA VANESSA	GUAMAN TENESACA GUILLERMO ABSALON	ARIAS PALLAROSO ERNANSCO ALEXANDER	GUILLEN SALGADO MARGARITA LUCIA	
									Puntuación máxima
ESTADÍSTICA	Tema a investigar	4	4	4	4	4	4	4	
	Problematiza	4	4	4	4	4	4	4	
	Justificación	2	2	2	2	2	2	2	
	Objetivos	4	3.5	4	4	4	4	4	
	Hipótesis	4	4	4	4	4	4	4	
	Metodología	20	17	20	16	20	12	20	
	Resultados e Impactos	4	3.5	4	4	4	4	4	
	Relación de la propuesta desarrollada con lo solicitado en el enunciado	2	2	2	2	2	2	2	
	La coherencia temática entre las partes de la propuesta	2	2	2	2	2	2	2	
	Claridad en la redacción, sintaxis, ortografía	2	2	2	2	2	2	2	
SECCIÓN I	Nivel aceptable de relación entre problema, objetivos, hipótesis, metodología y resultados esperados.	2	2	2	2	2	2	2	
	Definición conceptual de medidas	Dispersión: desviación estándar, rango	1	1	1	1	1	1	1
		Curiosis	0.5	0	0.5	0.25	0.5	0.5	0.5
	Pregunta 1 3p	Gender: nominal, cualitativa	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
		Educación: ordinal, cuantitativa	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
		Age: razón, cuantitativa	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
		RFT: razón, cuantitativa	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
		Chol: razón, cuantitativa	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
		Stamin: nominal, cuantitativa	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Respuesta comprensibles, adecuadamente estructuradas y argumentadas	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	
Gráficos	Histograma y densidad	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0	
	Gráfico de caja y bigotes (elementos, y valores extremos)	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	
Pregunta 2 3p	Selección de estadísticos	1	0	1	0	1	0	1	
	Respuesta comprensibles, adecuadamente estructuradas y argumentadas	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	
Pregunta 3 6p	Gráfico	Identificación del gráfico de cajas y bigotes	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	
	Interpretación	Descripción de sus elementos con adecuada terminología (mínimo, máximo, mediana, cuartiles, rango intercuartil, valores extremos).	2	0	2	2	0	2	
		Tendencia de medianas (incremento de acuerdo al nivel de educación).	3	0	3	3	0	3	
	Respuesta comprensibles, adecuadamente estructuradas y argumentadas	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0	0.5	
Pregunta 4 6p	Conceptos	Concepto e interpretación de correlación. 2p	1	0	1	1	0	1	
	Interpretación	Limitaciones en relación a causalidad y variables de confusión	1.5p	0	1.5p	0	1.5p	0	
		Variables con correlación positiva moderada con RFT: educación, y negativa moderada: edad	1p	0	1p	0	1p	0	
	Respuesta comprensibles, adecuadamente estructuradas y argumentadas 1p	Indicio de multi-colinealidad: correlación moderada a débil negativa entre educación y edad	2	0	2	2	0	2	
PROBABILIDADES	Identificación y manejo conceptual de la técnica de cálculo de probabilidades.	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0	0.5	
	Aplicación de la técnica de cálculo de probabilidades y procedimiento de cálculo.	40%	0	40%	4	40%	4	40%	
		40%	0	40%	4	40%	4	40%	
	Hallazgo de la respuesta.	20%	0	20%	2	20%	0	20%	
EVALUOS	Pregunta 1	Reemplaza Z en la expresión de probabilidades: 1 punto. Opera adecuadamente la desigualdad: 2 puntos. Llega al resultado solicitado: 1 punto	4	0	4	0	4	0	



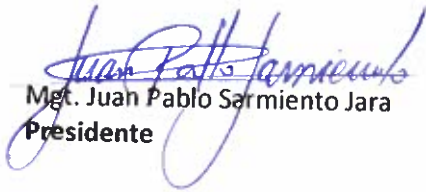
UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CONCURSO No. 1

Este resultado será notificado a los concursantes dentro del término de dos días.

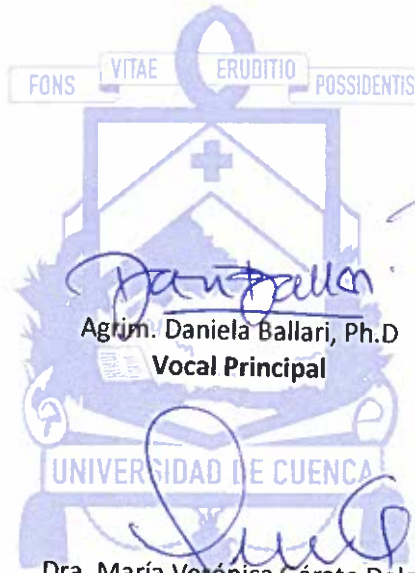
Firman para constancia los señores miembros de la Comisión de Evaluación de Concurso y la Dra. María Verónica Gárate Delgado, Abogada de la Facultad de Psicología.


Mgt. Juan Pablo Sarmiento Jara
Presidente


Mgt. Diego Roldán Monsalve
Vocal Suplente


Mgt. Fabián Cordero Méndez
Vocal Principal


Mgt. Edgar Loyola Illescas, Ph.D.
Vocal Principal




Agrim. Daniela Ballari, Ph.D
Vocal Principal


Dra. María Verónica Gárate Delgado
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA