



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CONCURSO No. 1

**CONCURSO No. 1 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A MEDIO TIEMPO  
DE LAS ASIGNATURAS: ESTADÍSTICA (6hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA  
(6hrs); y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS (8hrs)**

### **ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA EXPOSICIÓN ORAL**

En las Aulas 103 y 104 de la Facultad de Psicología, a los cinco días del mes de abril del año dos mil veintiuno, a las 14h00, se reúne la Comisión de Evaluación del Concurso No. 1 para la provisión del cargo de Profesor Titular Auxiliar nivel 1 a medio tiempo, para las cátedras ESTADÍSTICA (6hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA (6hrs); y, OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS (8hrs). Comisión presidida por el señor Magíster Juan Pablo Sarmiento Jara e integrado por los señores profesores: Magíster Fabián Cordero Méndez, Doctor Edgar Loyola, Ph.D., Agrim. Daniela Ballari, Ph.D, y Dra. Gabriela Álava Atiencie, en calidad de vocales principales; y Dr. Diego Roldán Monsalve, en calidad de vocal suplente; con el quórum reglamentario, se reúnen con el objeto de proceder al desarrollo de la exposición oral o demostración teórico-práctica, en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 72 del Reglamento Interno de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador de la Universidad de Cuenca.

El Artículo 72 del citado reglamento dispone:

**Artículo 72.-** Calificación de la exposición oral o demostración teórico-práctica.- Terminada la exposición de cada concursante, la Comisión de Evaluación del Concurso procederá de inmediato a calificarla de acuerdo a la rúbrica y al plan de calificación establecidos.

Esta prueba será calificada de conformidad con el Art. 63 del presente Reglamento, debiendo el concursante obtener el mínimo requerido para continuar en el concurso.

La nota final podrá establecerse por consenso, o en caso contrario será el resultado del promedio de las calificaciones establecidas por los miembros de la Comisión de Evaluación del Concurso. En uno u otro caso los miembros de la comisión deberán fundamentar por escrito la nota asignada; de no haber consenso, se deberá dejar constancia en el acta respectiva.

La calificación individual constante en la rúbrica será informada a cada concursante al final de su exposición, para constancia el concursante firmará la mencionada rúbrica conjuntamente con los miembros de la Comisión de Evaluación del Concurso y el Secretario – Abogado.

Las actas de resultados de la prueba oral o demostración teórico-práctica serán notificadas a los concursantes, dentro del término de dos (2) días luego de haber terminado la calificación de todas las pruebas y no será susceptible de recalificación.

Las exposiciones orales se desarrollaron de acuerdo con el siguiente cronograma, respetando el orden de presentación de las candidaturas:

UNIVERSIDAD DE CUENCA





UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CONCURSO No. 1

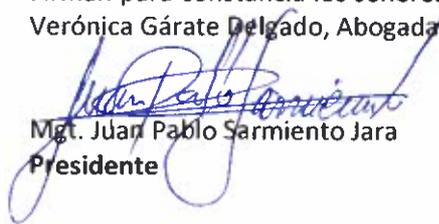
MARCILLO CHASY JENNIFER NATALY	14h00 a 15h00
PRADO CABRERA KATHERINE DANIELA	15h15 a 16h15
ARIAS MEDINA WILLIAM PAUL	16h30 a 17h30
GUAMAN TENESACA GUILLERMO ABSALON	17h45 a 18h45

Luego del término de la exposición de cada concursante, la Comisión de Evaluación del Concurso procedió de inmediato a calificarla de acuerdo con la rúbrica y al plan de calificación establecidos, estableciendo por consenso las siguientes calificaciones:

NOMBRE	EXPOSICIÓN ORAL
MARCILLO CHASY JENNIFER NATALY	27,6
PRADO CABRERA KATHERINE DANIELA	28
ARIAS MEDINA WILLIAM PAUL	26,3
GUAMAN TENESACA GUILLERMO ABSALON	25,25

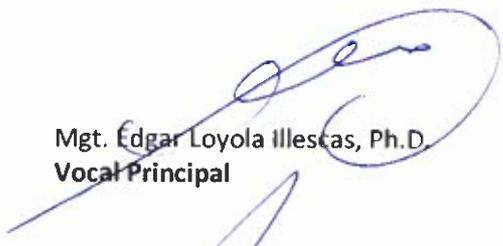
Este resultado será notificado a los concursantes dentro del término de dos días.

Firman para constancia los señores miembros de la Comisión de Evaluación de Concurso y la Dra. María Verónica Gárate Delgado, Abogada de la Facultad de Psicología.

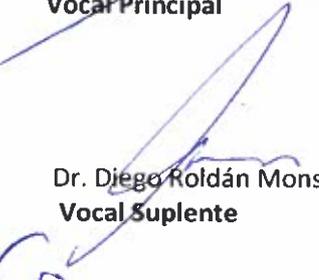
  
Mgt. Juan Pablo Sarmiento Jara  
Presidente

  
Dra. Gabriela Alaya Atencio  
Vocal Principal

  
Mgt. Fabián Cordero Méndez  
Vocal Principal

  
Mgt. Edgar Loyola Illescas, Ph.D.  
Vocal Principal

  
Agrim. Daniela Ballari, Ph.D  
Vocal Principal

  
Dr. Diego Roldán Monsalve  
Vocal Suplente

  
Dra. María Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD DE CUENCA





UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 1

CONCURSO No. 1 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A MEDIO TIEMPO  
DE LAS ASIGNATURAS: ESTADÍSTICA (6hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA (6hrs); y,  
OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS (8hrs)

EXPOSICION ORAL

Cuenca, 05 de abril de 2021

1. **MARCILLO CHASY JENNIFER NATALY**, realiza su exposición oral a las 14h00 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** “Unidad Introducción a la Estadística, Temas y Subtemas: Definición, importancia y clasificación de la estadística; Significado de términos empleados en Estadística; variables: clasificación y escalas de medidas.”.

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	11
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
Desarrollo de la clase	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas	12	11
	Cumplimiento del plan		
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
Resultados	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase	6	5,6
	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.		

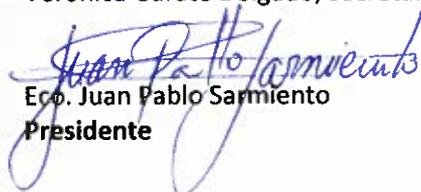
Siendo las 15h00, la Mgt. Jennifer Marcillo Chasy concluye la demostración oral.

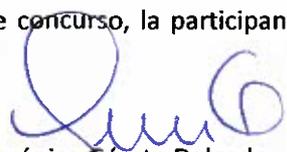
Los estudiantes manifiestan su conformidad la presentación de la clase, señalan que ha sido muy dinámica, pues se ha ejemplificados en muchos aspectos.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que la participante alcanza los criterios de evaluación aprobados por el Consejo Universitario, sin embargo, existen ciertos aspectos que no le permiten obtener la calificación más alta de acuerdo con el plan de clase presentado.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 27,60/30 puntos en la prueba oral.

Firman para constancia el señor Presidente de la Comisión de Evaluación de concurso, la participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria – abogada de la Facultad de Psicología.

  
Eco. Juan Pablo Sarmiento  
Presidente

  
Dra. Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

  
Participante



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 1

Mgt. Fabián Cordero Méndez  
Vocal Principal

Mgt. Edgar Loyola Illescas, Ph.D  
Vocal Principal

Agrim. Daniela Ballari, Ph.D  
Vocal Principal

Dra. Gabriela Arava Atiencie  
Vocal Principal

UNIVERSIDAD DE CUENCA





UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 1

CONCURSO No. 1 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A MEDIO TIEMPO  
DE LAS ASIGNATURAS: ESTADÍSTICA (6hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA (6hrs); y,  
OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS (8hrs)

EXPOSICION ORAL  
Cuenca, 05 de abril de 2021

1. **PRADO CABRERA KATHERINE DANIELA**, realiza su exposición oral a las 15h20 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** "Unidad Introducción a la Estadística, Temas y Subtemas: Definición, importancia y clasificación de la estadística; Significado de términos empleados en Estadística; variables: clasificación y escalas de medidas."

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	12
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas		
Desarrollo de la clase	Cumplimiento del plan	12	11
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase		
Resultados	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.	6	5

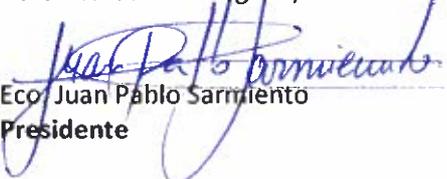
Siendo las 16h20, la Mgt. Daniela Prado concluye la demostración oral.

Los estudiantes manifiestan que la clase fue interesante, tuvo un buen nivel de estudio pues se basó en temas de psicología, tiene métodos didácticos, los recursos fueron útiles, hubo mucha interacción con los estudiantes y fue muy ejemplificada, la califican de excelente.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que la clase fue muy didáctica, tuvo mucha creatividad, se emplearon bien las herramientas tecnologías, sobre la planificación estuvo bien, en el desarrollo de la clase hubo temas que no fueron absueltos por la participante, en resultados la retroalimentación estuvo alta, pero hubo confusión.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 28/30 puntos en la prueba oral.

Firman para constancia el señor Presidente de la Comisión de Evaluación de concurso, la participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria - abogada de la Facultad de Psicología.

  
Eco. Juan Pablo Sarmiento  
Presidente

  
Participante

  
Dra. Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD DE CUENCA





UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 1

Mgt. Fabián Cordero Méndez  
Vocal Principal

Mgt. Edgar Loyola Illescas, Ph.D  
Vocal Principal

Agrim. Daniela Ballari, Ph.D  
Vocal Principal

Dra. Gabriela Alava Atiencie  
Vocal Principal





UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 1

CONCURSO No. 1 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A MEDIO TIEMPO  
DE LAS ASIGNATURAS: ESTADÍSTICA (6hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA (6hrs); y,  
OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS (8hrs)

**EXPOSICION ORAL**

Cuenca, 05 de abril de 2021

1. **ARIAS MEDINA WILLIAM PAUL**, realiza su exposición oral a las 16h36 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** "Unidad Introducción a la Estadística, Temas y Subtemas: Definición, importancia y clasificación de la estadística; Significado de términos empleados en Estadística; variables: clasificación y escalas de medidas."

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	11
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas		
Desarrollo de la clase	Cumplimiento del plan	12	10,3
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase		
Resultados	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.	6	5

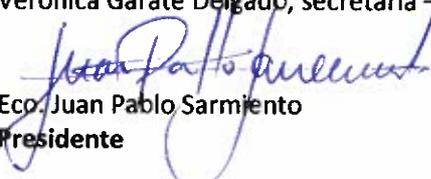
Siendo las 17h36, el Mgt. Paúl Arias Medina concluye la demostración oral.

Los estudiantes manifiestan que la clase estuvo muy dinámica, estuvo claro, domina la materia, relaciona la estadística con cosas cotidianas, para entender de mejor manera los conceptos, la actividad ha sido muy dinámica.

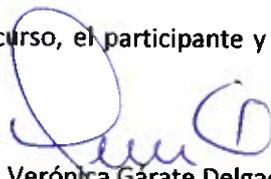
Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que la clase la planificación es básica, ajustada al sílabo, la exposición no estuvo muy dialogada, utilizó herramientas como el Kahoot que fue interesante. El desarrollo de la clase faltó un poco de pausas, estuvo bien, pero faltaron pautas que le permiten al estudiante reflexionar sobre el tema

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 26,3/30 puntos en la prueba oral.

Firman para constancia el señor Presidente de la Comisión de Evaluación de concurso, el participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria -abogada de la Facultad de Psicología.

  
Eco. Juan Pablo Sarmiento  
Presidente

  
Participante

  
Dra. Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 1

Mgt. Fabián Cordero Méndez  
Vocal Principal

Mgt. Edgar Loyola Illescas, Ph.D  
Vocal Principal

Agrim. Daniela Ballari, Ph.D  
Vocal Principal

Dra. Gabriela Alava Atiencie  
Vocal Principal





UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 1

CONCURSO No. 1 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A MEDIO TIEMPO  
DE LAS ASIGNATURAS: ESTADÍSTICA (6hrs); METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA (6hrs); y,  
OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS (8hrs)

EXPOSICION ORAL

Cuenca, 05 de abril de 2021

1. **GUAMAN TENESACA GUILLERMO ABSALON**, realiza su exposición oral a las 17h37 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** "Unidad Introducción a la Estadística, Temas y Subtemas: Definición, importancia y clasificación de la estadística; Significado de términos empleados en Estadística; variables: clasificación y escalas de medidas."

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	10,5
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas		
Desarrollo de la clase	Cumplimiento del plan	12	9,75
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase		
Resultados	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.	6	5

Siendo las 18h36, el Mgt. Guillermo Guamán Tenesaca concluye la demostración oral.

Los estudiantes manifiestan que la clase estuvo interesante pero faltó un poco más de dinamismo, estuvo muy interesante.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que en la planificación no debió partir con la evaluación a los estudiantes pues se sientes presionados; en el desarrollo no estuvo contextualizado con psicología, los aspectos estuvieron muy generales, abordó los temas pero no enlazó con la realidad de los estudiantes, no hubo dinamismo. Sobre los resultados, estuvieron positivas las recomendaciones de los estudiantes, respondió a las preguntas formuladas.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 25,25/30 puntos en la prueba oral.

Firman para constancia el señor Presidente de la Comisión de Evaluación de concurso, el participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria – abogada de la Facultad de Psicología.

Eco. Juan Pablo Sarmiento  
Presidente

Dra. Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Participante

UNIVERSIDAD DE CUENCA

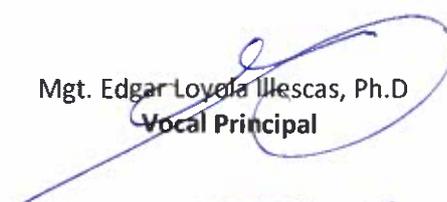




UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 1

  
Dr. Diego Roldán Monsalve  
Vocal Suplente

  
Mgt. Edgar Loyola Illescas, Ph.D  
Vocal Principal

  
Agrim. Daniela Ballari, Ph.D  
Vocal Principal

  
Dra. Gabriela Álava Atencio  
Vocal Principal

UNIVERSIDAD DE CUENCA

