



**CONCURSO No. 2 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A TIEMPO COMPLETO  
DE LAS ASIGNATURAS: ASIGNATURAS TEÓRICO-PRÁCTICAS: PROTECCIÓN SOCIAL Y DERECHOS (4Hhrs);  
PSICOLOGÍA COMUNITARIA (6hrs); INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL (16 hrs) para dos grupos de trabajo de  
8hrs. cada uno OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (14 hrs)**

**ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA EXPOSICIÓN ORAL**

En el Aula 103 de la Facultad de Psicología, a los seis días del mes de abril del año dos mil veintiuno, a las 09h00, se reúne la Comisión de Evaluación del Concurso No. 2 para la provisión del cargo de Profesor Titular Auxiliar nivel 1 a tiempo completo, para las cátedras ASIGNATURAS TEÓRICO-PRÁCTICAS: PROTECCIÓN SOCIAL Y DERECHOS (4Hhrs); PSICOLOGÍA COMUNITARIA (6hrs); INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL (16 hrs) para dos grupos de trabajo de 8hrs. cada uno OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (14 hrs). Comisión presidida por el Magíster Marco Muñoz Pauta; e integrado por los señores profesores; Magíster Ana Lucía Salazar, Magíster Lorena Cuadrado y Doctora Ana Lucía Pacurucu Pacurucu, Ph.D., en calidad de vocales principales; y, Doctora Yolanda Dávila Pontón, Ph.D, en calidad de vocal suplente; con el quórum reglamentario, se reúnen con el objeto de proceder al desarrollo de la exposición oral o demostración teórico-práctica, en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 72 del Reglamento Interno de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador de la Universidad de Cuenca.

El Artículo 72 del citado reglamento dispone:

**Artículo 72.-** Calificación de la exposición oral o demostración teórico-práctica.- Terminada la exposición de cada concursante, la Comisión de Evaluación del Concurso procederá de inmediato a calificarla de acuerdo a la rúbrica y al plan de calificación establecidos.

Esta prueba será calificada de conformidad con el Art. 63 del presente Reglamento, debiendo el concursante obtener el mínimo requerido para continuar en el concurso.

La nota final podrá establecerse por consenso, o en caso contrario será el resultado del promedio de las calificaciones establecidas por los miembros de la Comisión de Evaluación del Concurso. En uno u otro caso los miembros de la comisión deberán fundamentar por escrito la nota asignada; de no haber consenso, se deberá dejar constancia en el acta respectiva.

La calificación individual constante en la rúbrica será informada a cada concursante al final de su exposición, para constancia el concursante firmará la mencionada rúbrica conjuntamente con los miembros de la Comisión de Evaluación del Concurso y el Secretario – Abogado.

Las actas de resultados de la prueba oral o demostración teórico-práctica serán notificadas a los concursantes, dentro del término de dos (2) días luego de haber terminado la calificación de todas las pruebas y no será susceptible de recalificación.

Las exposiciones orales se desarrollaron de acuerdo con el siguiente cronograma, respetando el orden de presentación de las candidaturas:

NOMBRE	
SANCHEZ LOJA WILSON FERNANDO	09h00 a 10h00



UNIVERSIDAD DE CUENCA


FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 2

MENDOZA ESKOLA JUANITA CATALINA	10h15 a 11h15
VASQUEZ GONZALEZ WILIAM FERNANDO	11h30 a 12h30

Luego del término de la exposición de cada concursante, la Comisión de Evaluación del Concurso procedió de inmediato a calificarla de acuerdo con la rúbrica y al plan de calificación establecidos, estableciendo por consenso las siguientes calificaciones:


NOMBRE	EXPOSICIÓN ORAL
SANCHEZ LOJA WILSON FERNANDO	23,4
MENDOZA ESKOLA JUANITA CATALINA	24,4
VASQUEZ GONZALEZ WILIAM FERNANDO	24,2


Firman para constancia los señores miembros de la Comisión de Evaluación de Concurso y la Dra. María Verónica Gárate Delgado, Abogada de la Facultad de Psicología.

  
Mgt. Marco Muñoz Pauta  
Presidente

  
Dra. Yolanda Davila Pontón  
Vocal Suplente

  
Mgt. Ana Cecilia Salazar Vintimilla  
Vocal Principal

  
Dra. Ana Lucía Pacurucu, Ph.D  
Vocal Principal

  
Mgt. Lorena Cuadrado  
Vocal Principal

  
Dra. María Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 2

CONCURSO No. 2 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A TIEMPO COMPLETO  
DE LAS ASIGNATURAS: ASIGNATURAS TEÓRICO-PRÁCTICAS: PROTECCIÓN SOCIAL Y DERECHOS (4Hrs);  
PSICOLOGÍA COMUNITARIA 6hrs); INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL (16 hrs) para dos grupos de trabajo de 8hrs.  
cada uno OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (14 hrs)

EXPOSICION ORAL

Cuenca, 06 de abril de 2021

1. **SANCHEZ LOJA WILSON FERNANDO**, realiza su exposición oral a las 09h00 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** "Movilidad Humana y refugiados en el ámbito laboral".

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	12
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas		
Desarrollo de la clase	Cumplimiento del plan	12	8
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase		
Resultados	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.	6	3,4

Siendo las 10h00, el Mgt. Fernando Sánchez concluye la demostración oral.

Los estudiantes manifiestan que la clase estuvo dinámica, hubo interacción con los estudiantes, y conoce el tema desarrollado, les pareció buena la exposición.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que en la planificación no se demuestra cómo trabajar componentes de atención prioritaria, no asume elementos psicosociales dentro de la planificación. En el desarrollo de la clase consideran que no se relacionó con un análisis de derechos, para buscar una causa, una salida, no se hace énfasis en la materia protección de derechos, la clase estuvo más descriptiva, no se precisó la responsabilidad, no hay reflexión sobre la realidad. En resultados, no se posicionó en todos los temas, sobre la pregunta realizada por el estudiante no alcanzó el punto de desarrollo del tema, fue insuficiente.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 23,4/30 puntos en la prueba oral.

Firman para constancia el señor Presidente de la Comisión de Evaluación de concurso, la participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria – abogada de la Facultad de Psicología.

Mgt. Marco Muñoz Pauta  
Presidente

Dra. Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Participante

UNIVERSIDAD DE CUENCA





UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 2

ANDCP0422R

Mgt. Ana Cecilia Salazar Vintimilla  
Vocal Principal

Dra. Ana Lucía Pacurucu, Ph.D  
Vocal Principal

Silvia Cuadrado G.

Mgt. Lorena Cuadrado  
Vocal Principal

Dra. Yolanda Dávila Pontón, Ph.D  
Vocal Suplente





UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 2

CONCURSO No. 2 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A TIEMPO COMPLETO  
DE LAS ASIGNATURAS: ASIGNATURAS TEÓRICO-PRÁCTICAS: PROTECCIÓN SOCIAL Y DERECHOS (4Hhrs);  
PSICOLOGÍA COMUNITARIA 6hrs); INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL (16 hrs) para dos grupos de trabajo de 8hrs.  
cada uno OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (14 hrs)

EXPOSICION ORAL  
Cuenca, 06 de abril de 2021

2. **MENDOZA ESKOLA JUANITA CATALINA**, realiza su exposición oral a las 10h15 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** "Movilidad Humana y refugiados en el ámbito laboral".

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	10,4
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
Desarrollo de la clase	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas	12	9,4
	Cumplimiento del plan		
	Capacidad de comunicación y motivación		
Resultados	Rigor académico	6	4,6
	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase		
	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.		

Siendo las 11h19, la Mgt. Catalina Mendoza concluye la demostración oral.

Algunos estudiantes manifiestan que la clase estuvo interesante, no estuvo centrada en el tema de psicología y como se hace desde ese tema.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que, en planificación, la clase es más concreta, enfocada y delimitada del tema a desarrollar. Faltó un poco más de aplicación de políticas públicas. En el desarrollo de la clase faltó un encuadre introductorio, de una contextualización o problematización de la temática, la clase fue más analítica, se planteó el concepto de ciudadanía porque no se sacó el provecho, que a partir de ese concepto se pierde con la movilidad. En resultados, la dinámica con los estudiantes fue muy buena al consultar sus criterios.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 24,4/30 puntos en la prueba oral.

Firman para constancia el señor Presidente de la Comisión de Evaluación de concurso, la participante y la Dra. Verónica Garate Delgado, secretaria – abogada de la Facultad de Psicología.

Mgt. Marco Muñoz Pauta  
Presidente

Participante

Dra. Verónica Garate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 2

*AND SALAZAR*

Mgt. Ana Cecilia Salazar Vintimilla  
Vocal Principal

Dra. Ana Lucía Pacurucu, Ph.D  
Vocal Principal

*Silvia Cuadrado G.*

Mgt. Lorena Cuadrado  
Vocal Principal

Dra. Yolanda Dávila Pontón, Ph.D  
Vocal Suplente







UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 2

CONCURSO No. 2 PARA PROFESOR TITULAR AUXILIAR NIVEL 1 A TIEMPO COMPLETO  
DE LAS ASIGNATURAS: ASIGNATURAS TEÓRICO-PRÁCTICAS: PROTECCIÓN SOCIAL Y DERECHOS (4Hrs);  
PSICOLOGÍA COMUNITARIA 6hrs); INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL (16 hrs) para dos grupos de trabajo de 8hrs.  
cada uno OTRAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS: (14 hrs)

EXPOSICION ORAL  
Cuenca, 06 de abril de 2021

3. **WILLIAM FERNANDO VASQUEZ GONZÁLEZ**, realiza su exposición oral a las 11h40 ante los alumnos que fueron designados por resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, a través del aplicativo zoom debido a la pandemia por la presencia del COVID-19.

**TEMA:** "Movilidad Humana y refugiados en el ámbito laboral".

Fases	Criterios de evaluación	Puntaje máximo	Puntaje alcanzado
Planificación	Fundamentación del plan de clase	12	10,4
	Claridad en los contenidos		
	Adecuación del plan de clase al tema sorteado		
	Coherencia entre la estructuración del plan de clase y la exposición oral		
	Capacidad para manejar métodos y herramientas didácticas adecuadas		
Desarrollo de la clase	Cumplimiento del plan	12	9
	Capacidad de comunicación y motivación		
	Rigor académico		
	Capacidad de respuesta ante inquietudes de la clase		
Resultados	Coherencia entre los contenidos presentados y las respuestas a las inquietudes planteadas por la Comisión y los estudiantes.	6	4,8

Siendo las 12h42, el Mgt. Fernando Vásquez concluye la demostración oral.

Algunos estudiantes manifiestan que la clase estuvo bien, dominio del tema, la claridad del docente sobre estos temas, presenta herramientas para elaborar proyectos que puedan ayudar a disminuir esta problemática, es fundamental desde el punto de vista psicológico, las metodologías que se enseñan son de gran aporte para el ámbito de estudio de la psicología.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso coinciden en que, en planificación, mal manejo del tiempo porque no se alcanzó la evaluación, no hubo mucha didáctica. En desarrollo de clase, hubo muy poca interacción con los estudiantes. En resultados, hubo mucha información en las preguntas y respuestas.

Los miembros de la Comisión de Evaluación de concurso, por consenso acuerdan la calificación de 24,2/30 puntos en la prueba oral.

Firman para constancia el señor Presidente de la Comisión de Evaluación de concurso, la participante y la Dra. Verónica Gárate Delgado, secretaria – abogada de la Facultad de Psicología.

Mgt. Marco Muñoz Pauta  
Presidente

Participante

Dra. Verónica Gárate Delgado  
ABOGADA FACULTAD DE PSICOLOGÍA



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CONCURSO No. 2

*AND CSDU 12 M*

Mgt. Ana Cecilia Salazar Vintimilla  
**Vocal Principal**

Dra. Ana Lucía Pacurucu, Ph.D  
**Vocal Principal**

Silvia *Quadrado G.*

Mgt. Lorena Cuadrado  
**Vocal Principal**

Dra. Yolanda Dávila Pontón, Ph.D  
**Vocal Suplente**

