

UCUENCA
VINCULACIÓN

**INFORME
SEGUIMIENTO
A GRADUADOS
COHORTES
2019-2020**

Cuenca

Abril 2023

Informe Seguimiento a Graduados Cohortes 2019-2020

Rectora

María Augusta Hermida

Vicerrector académico

Juan Leonardo Espinoza Abad

Vicerrectora de investigación

Montserrat Jerves Hermida

Director de Vinculación con la Sociedad

David Acurio Páez

Especialista de Vinculación con la Sociedad

Gabriela Salcedo Alvear

Analista de Seguimiento a Graduados

Sandro Ruilova Peralta

Comisión Estadística de Seguimiento a Graduados

Pablo Beltrán Romero

Cristian Cruzat Contreras

Diego Roldán Monsalve

Pares

Cristina Arindia Cordero

Nilson Araujo Flores

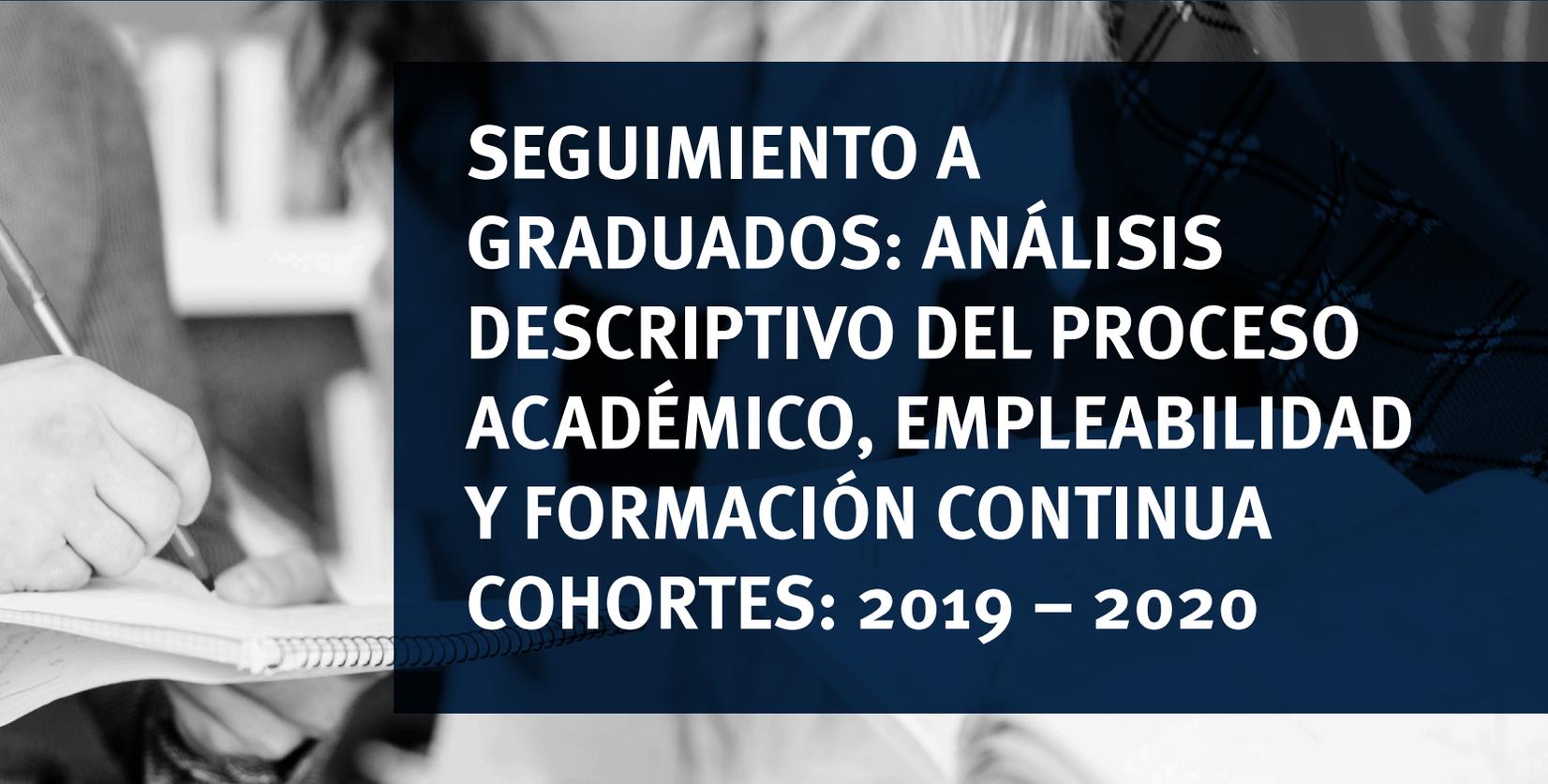
Verónica Neira Ruiz

María de Lourdes Peñafiel Vargas

Diagramación

Guido Lavanda





SEGUIMIENTO A GRADUADOS: ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PROCESO ACADÉMICO, EMPLEABILIDAD Y FORMACIÓN CONTINUA COHORTES: 2019 – 2020

Presentación

La Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca tiene como una de sus funciones, la ejecución de procesos que generen un vínculo entre la institución y sus graduados, con el objetivo de identificar su valoración del proceso académico, empleabilidad e interés de nuestros profesionales en su formación continua y, en base a ello proponer acciones para afinar la pertinencia de las carreras que se ofrecen, así como para establecer un nexo con el conjunto de la sociedad regional y nacional.

El presente informe resume los principales resultados del proceso de Seguimiento a Graduados de la Universidad de Cuenca en la cohorte 2019-2020. Para el estudio se encuestó a 2230 profesionales de las 50 carreras de la Universidad de Cuenca, para ello se establece criterios estadísticos y metodología que den el mayor nivel de confiabilidad a los análisis, con un nivel de confianza del 95% se elabora el presente informe como insumo para la toma de decisiones en la política académica.

Dr. David Acurio Páez
Director General de Vinculación con la
Sociedad

Consejo de Vinculación con la Sociedad-Coordinadores de Facultad

David Acurio Páez

Director de Vinculación con la Sociedad

Sebastián Astudillo Cordero

Coordinador Facultad de Arquitectura

Raúl Vanegas Cabrera

Coordinador Facultad de Ciencias
Agropecuarias

Ximena Orellana Mora

Coordinadora Facultad de Ciencias de la
Hospitalidad

Catalina Peñaherrera Palacios

Coordinadora Facultad de Ciencias Químicas

Patricio Astudillo Salinas

Coordinador Facultad de Ingeniería

Paúl Guillén Guerrero

Coordinador Facultad de Odontología

María José Méndez Dumas

Representante estudiantil área Técnica

Luis Figueroa Balladares

Representante estudiantil área Social

Manuel Escudero Uchuari

Coordinador Facultad de Artes

Edgar Becerra Palacios

Coordinador Facultad de Ciencias
Económicas y Administrativas

Juan Chuchuca Pillajo

Coordinador Facultad de Ciencias Médicas

María Eugenia Verdugo Guamán

Coordinadora Facultad de Filosofía, Letras y
Ciencias de la Educación

Susana Cárdenas Yáñez

Coordinadora Facultad de Jurisprudencia,
Ciencias Políticas y Sociales

Xiomar Ortiz Vivar

Coordinadora Facultad de Psicología

Gissel Yanza Martinez

Representante estudiantil área Salud

María Fenanda Sigsi Huerta

Representante estudiantil área

Docentes de Seguimiento a Graduados Universidad de Cuenca

Facultad	Carrera
ARQUITECTURA	Andrés Esteban Sánchez Torres Arquitectura
	Augusto Alonso Carrión Ordoñez Diseño de Interiores
	Cristina Elizabeth Arindia Cordero Artes Musicales
ARTES	Julio Efraín Álvarez Palomeque Artes Visuales
	Ernesto Antonio Santos León Diseño Gráfico
	Rita Rodríguez Vargas Danza y Teatro
CIENCIAS AGROPECUARIAS	Clelia Kathrine Guzmán Espinoza Ingeniería Agronómica
	Pedro Emilio Nieto Escandón Medicina Veterinaria y Zootecnia
CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD	Segundo Amador Freire Chaglla Turismo
	Leonardo Torres León Hotelería
	Maricruz Fernanda Íñiguez Sánchez Gastronomía

Facultad	Carrera
CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	Cristian Fabián Zhimnay Valverde Sociología
	Jaime Patricio Díaz Gutiérrez Administración de Empresas
	Gustavo Giovanni Flores Sánchez Ingeniería Empresarial
	Sandra Verónica Ñíguez Quizhpi Marketing
	Pablo Aníbal Beltrán Romero Economía
Johanna Catali Armijos Cordero Contabilidad y Auditoría	
CIENCIAS MÉDICAS	Viviana Catalina Méndez Sacta Terapia Física
	José Vicente Roldán Fernández Medicina
	Gabriela Alexandra Zúñiga Carpio Nutrición y Dietética
	María Fernanda Álvarez Heredia Enfermería
	Ivanna Solmayra Agreda Orellana Laboratorio Clínico
	Pablo José Solano Brito Imagenología
	Liliana Magaly Déleg Guazha Fonoaudiología
Silvia del Rocío Sempértegui León Estimulación Temprana	

Facultad	Carrera
FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	Nilson Patricio Araujo Flores Educación General Básica
	Doris Yolanda Suquilanda Villa Matemáticas y Física
	Mónica Patricia Abad Céleri Lengua y literatura Inglesa
	Jorge Arturo Arízaga Andrade Lengua y Literatura Española
	Bárbara Amanda Molina Neira Historia y Geografía
	Calra Mariana Sánchez Sánchez Filosofía, Sociología y Economía
	Elsa Leonor Tacuri Peláez Cultura Física
	Leonel Soto Alemán Comunicación Social
INGENIERÍA	Galo Alfredo Torres Palchisaca Cine y Audiovisuales
	Julver Pino Velásquez Ingeniería Civil
	Miguel Ángel Zúñiga Prieto Ingeniería en Sistemas
	Santiago Renán González Martínez Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones
	Patricio Alcides Astudillo Salinas Ingeniería Eléctrica

Facultad	Carrera
JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES	Juana Virginia Ochoa Balarezo Trabajo Social
	Lourdes Nube Ordóñez Martínez Orientación Familiar
	Blanca Yolanda Bueno Loja Género y Desarrollo
	María Elena Coello Guerrero Derecho
CIENCIAS QUÍMICAS	María Paz Polo Moreira Ingeniería Industrial
	Daniela Estefanía Zúñiga García Ingeniería Química
	Juan Fernando Cisneros Ramos Ingeniería Ambiental
	David Enrique Vanegas Jácome Bioquímica y Farmacia
ODONTOLOGÍA	María Yolanda Yunga Picón Odontología
PSICOLOGÍA	María Marcela Cabrera Vélez Psicología Clínica
	María Virginia Cordero Cordero Psicología Educativa y Psicología Social

Contenido

1.	Antecedentes	10
2.	Marco legal	11
3.	Sistema de Seguimiento a Graduados	13
3.1	Estructura de Seguimiento a Graduados	14
3.1.1	Proveedores de información e insumos	14
3.1.2	Proceso	16
3.1.4	Usuario	17
3.1.5	Aporte a la toma de decisiones en la política académica	17
4.	Seguimiento a graduados cohortes 2019-2020	18
4.1	Metodología	18
4.1.1	Recolección de información	18
4.1.2	Universo y muestra	18
4.2	Variables	19
4.4	Plan de mejora	24
4.5	Pruebas y relación entre variables	25
5.	Resultados del Área Social	26
5.1	Análisis de elección y evaluación del proceso académico	27
5.2	Datos Laborales	40
6.	Resultados Área Técnica	47
6.1	Análisis de elección y evaluación del proceso académico de la carrera.	47
6.2	Datos laborales	55
7.	Resultados Área de la Salud	63
7.1	Análisis de elección y evaluación del proceso académico	63
7.2	Datos laborales	72
8.	Resultados Área Humanística	80
8.1	Análisis de elección y evaluación al proceso académico de la carrera	80
8.2	Datos laborales	89
9.	Conclusiones	97
10.	Recomendaciones	99

01 Antecedentes

La Universidad de Cuenca en su plan estratégico 2022 – 2027 propone formar investigadores y profesionales comprometidos con una sociedad justa, diversa y sostenible, dispuestos a ser agentes de transformación. Se plantea ser una comunidad universitaria innovadora y resiliente, integrada al mundo a través de la generación de conocimiento pertinente, de calidad y comprometida con la sociedad. Para esto, son necesarios procesos de mejora continua en cada una de las tres funciones sustantivas, el eje académico, de investigación y de vinculación con la sociedad.

La Universidad de Cuenca es una de las instituciones claves en la región para el desarrollo local, regional y nacional. El servicio entregado a la sociedad, la transferencia de conocimiento e investigación permite encontrar soluciones a los diferentes problemas en la sociedad, resultado de las dinámicas actuales y las diferentes realidades. Identificar esta problemática es de vital importancia para el correcto accionar de la institución, mediante una retroalimentación sobre lo que la universidad está formando para posteriormente entregar profesionales que la sociedad demanda y por qué no, plantearse soluciones a los problemas de un futuro.

Actualmente, la Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca, mediante el diseño, monitoreo y ejecución de programas y proyectos, permite que los estudiantes generen experiencias orientadas a la búsqueda de una sociedad más justa, reduciendo brechas y en atención a población vulnerable, sectores rurales y urbanos. Adicionalmente, la dirección asume la responsabilidad de generar un sistema de Seguimiento a Graduados de la Universidad de Cuenca, es un programa organizado que permite, a través de diferentes herramientas como encuestas, entrevistas, grupos focales, etc., recabar información sobre la situación de los graduados de la Universidad de Cuenca.

Este sistema permite diseñar y ejecutar procesos dirigidos a graduados y empleadores con el objetivo de obtener información sobre la evaluación a la carrera, mercado laboral, programas de posgrado y educación continua. A partir de esto se construye una base de datos con la información recolectada, la misma que sirve para la institución en la toma de decisiones de la política académica y comprende el análisis y propuesta de cambios o ajuste de las mallas curriculares y la pertinencia de las carreras que se ofrecen.

Esta información se levanta en tres momentos. El primer momento se realiza previo a la titulación, con el objetivo de actualizar información, la valoración del proceso académico y por último el nivel

de empleabilidad. El segundo a los dos y tres años luego del momento de graduación, aquí asume relevancia la valoración de competencias generales y específicas en el mercado laboral, el nivel de empleabilidad y su demanda en temas de formación continua. Por último, el tercer momento es a los cinco años de haberse graduado, como objetivo de tener información niveles de estabilidad laboral y el desarrollo profesional.

El presente trabajo reporta la información del Seguimiento a Graduados ejecutado en el año 2022 a las cohortes 2019-2020, es decir en el segundo momento del sistema. Presenta principales resultados por área, facultades y carreras en cuanto a la evaluación a la carrera, empleabilidad y formación continua. Para la comprensión del lector, el trabajo comienza estableciendo el marco legal, seguido por la configuración del sistema de Seguimiento a Graduados, luego la metodología utilizada en el proceso ejecutado en el 2022, posteriormente los resultados y las conclusiones.

02 Marco legal

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) establece el Art. 13 las Funciones del Sistema de Educación Superior como:

a) Garantizar el derecho a la educación superior mediante la docencia, la investigación y su vinculación con la sociedad, y asegurar crecientes niveles de calidad, excelencia académica y pertinencia;

e) Evaluar y acreditar a las instituciones del Sistema de Educación Superior, sus programas y carreras, y garantizar independencia y ética en el proceso;

i) Incrementar y diversificar las oportunidades de actualización y perfeccionamiento profesional para los actores del sistema;

Art. 93.- Principio de Calidad.- El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto-reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de

las instituciones de educación superior y el Sistema de Educación Superior, basada en el equilibrio de la docencia, la investigación e innovación y la vinculación con la sociedad, orientadas por la pertinencia, la inclusión, la democratización del acceso y la equidad, la diversidad, la autonomía responsable, la integralidad, la democracia, la producción de conocimiento, el diálogo de saberes, y valores ciudadanos.

Art. 95.- Criterios y Estándares para la Acreditación. - El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior establecerá modelos que incluirán criterios y estándares cuantitativos y cualitativos, que las instituciones de educación superior, carreras y programas deberán alcanzar para ser acreditadas; entendiéndose que el fin último es la calidad y no la acreditación.

Art. 96.- Aseguramiento interno de la calidad. - El aseguramiento interno de la calidad es un conjunto de acciones que llevan a cabo las instituciones de educación superior, con la finalidad de desarrollar y aplicar políticas efectivas para promover el desarrollo constante de la calidad de las carreras, programas académicos; en coordinación con otros actores del Sistema de Educación Superior.

Art. 107.- Principio de pertinencia. - El principio de pertinencia consiste en que la educación superior responda a las expectativas y necesidades de la sociedad, a la planificación nacional, y al régimen de desarrollo, a la prospectiva de desarrollo científico, humanístico y tecnológico mundial, y a la diversidad cultural. Para ello, las instituciones de educación superior articularán su oferta docente, de investigación y actividades de vinculación con la sociedad, a la demanda académica, a las necesidades de desarrollo local, regional y nacional, a la innovación y diversificación de profesiones y grados académicos, a las tendencias del mercado ocupacional local, regional y nacional, a las tendencias demográficas locales, provinciales y regionales; a la vinculación con la estructura productiva actual y potencial de la provincia y la región, y a las políticas nacionales de ciencia y tecnología.

Art. 142.- Todas las instituciones del sistema de educación superior, públicas y particulares, deberán instrumentar un sistema de seguimiento a sus graduados y sus resultados serán remitidos para conocimiento del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

En este sentido, el compromiso y responsabilidad social de la Universidad de Cuenca elabora el presente plan de implementación de los procesos de Seguimiento a Graduados a las cohortes de interés de acuerdo a las etapas definidas en el presente documento.



03 Sistema de Seguimiento a Graduados



La Dirección de Vinculación con la Sociedad ejecuta los procesos de Seguimiento a Graduados. Se diseña, ejecuta e interpreta la información como propuesta para la toma de decisiones en la política académica de la Universidad de Cuenca. La evaluación del proceso académico, el desarrollo y crecimiento profesional, permite a la par evaluar los perfiles de egresos y competencias específicas de cada una de las carreras, y si éstas, es lo que demanda la sociedad y el sector productivo a nivel local, regional y nacional. Adicionalmente, se hace una propuesta de mejora continua, mediante el diseño de la política y planes, con la construcción de indicadores de la situación actual, tanto en graduados de pregrado, de posgrado, así como en empleadores.

3.1 Estructura de Seguimiento a Graduados

La figura 1 presenta la estructura del sistema de seguimiento a graduados. Parte identificando a los proveedores de información hasta la generación de resultados y los beneficiarios. A continuación, se detalla cada uno de los componentes del sistema.

3.1.1 Proveedores de información e insumos

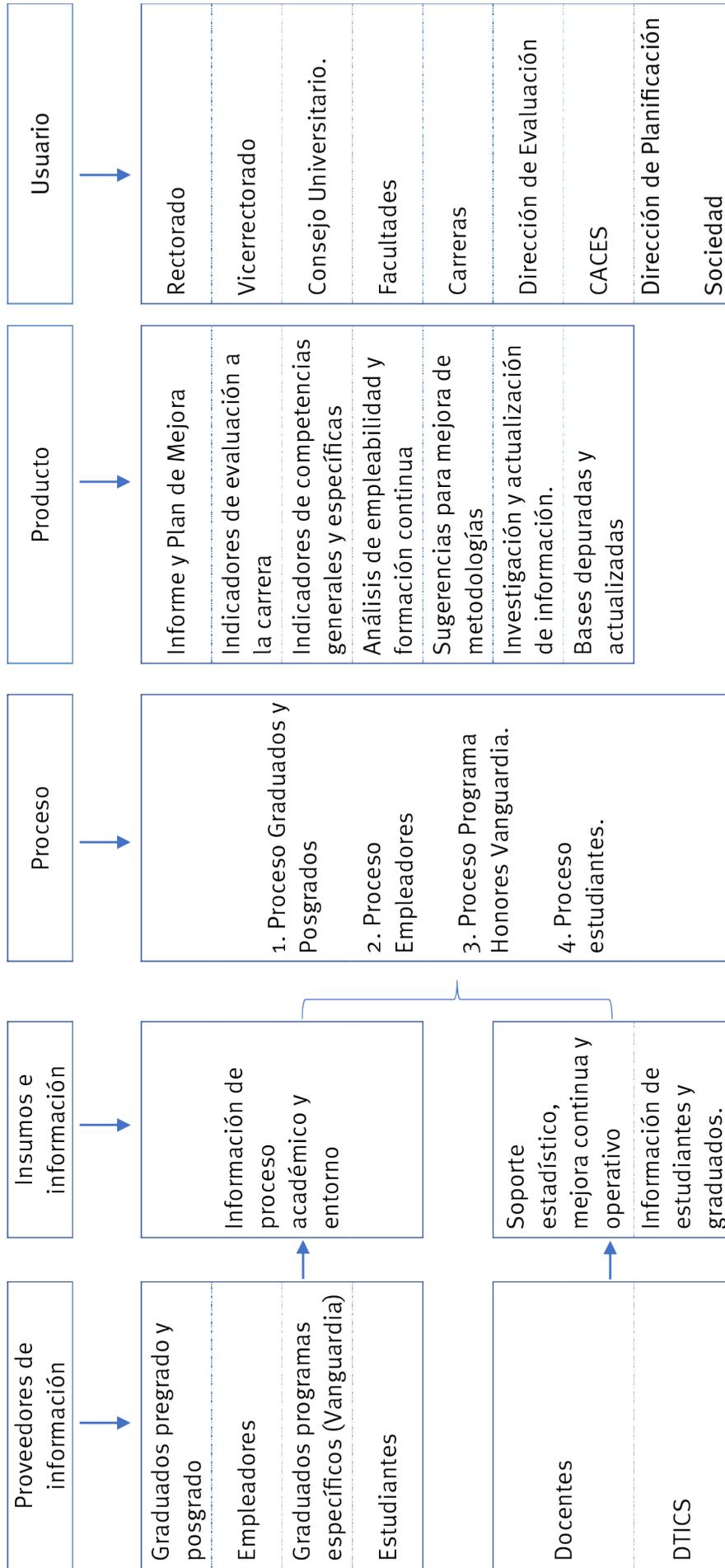
Las fuentes de información se dividen en dos grupos: externos e internos. El primero comprende la obtención de información de graduados de pregrado y posgrado, empleadores que su actividad económica requiere la contratación de un profesional con las competencias específicas de cada una de las carreras de la Universidad de Cuenca, graduados del programa de Honores Vanguardia y estudiantes próximos a titularse. Esta población objetivo brinda información e insumos sobre el proceso académico vivido en la universidad, el desarrollo y crecimiento profesional en el mercado laboral y la demanda sobre formación continua. Los empleadores a su vez brindan información que complementa el análisis de empleabilidad.



En el segundo grupo están los docentes responsables de Seguimiento a Graduados de cada una de las carreras participantes en el proceso. Los docentes aportan con la construcción de herramientas, instrumentos y metodología para su ejecución. El Departamento de Tecnología de la Información y Comunicación (DTICS) provee de información sobre el público objetivo externo excepto empleadores.

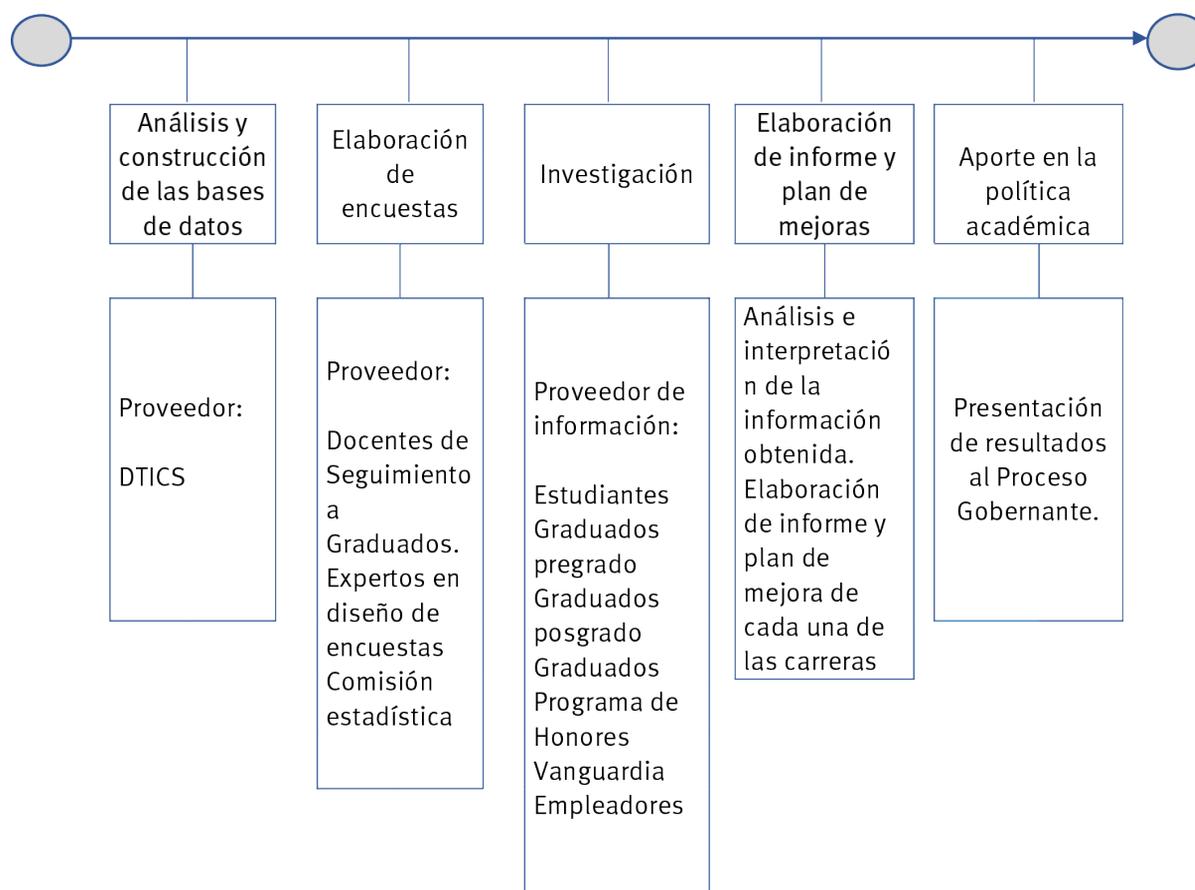
Figura 1

Sistema de Seguimiento a Graduados



3.1.2 Proceso

El proceso contempla las siguientes etapas:



3.1.3 Producto

Al ejecutar los procesos se generan los siguientes productos:

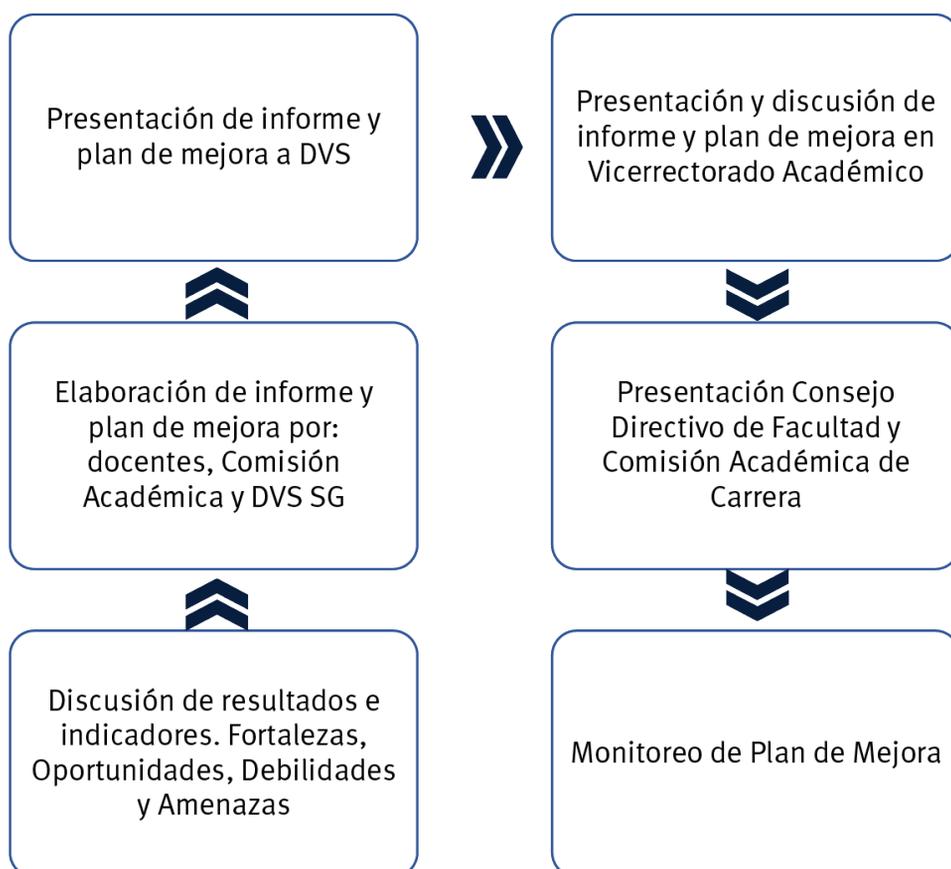
1. Informe y plan de mejora
2. Indicadores de evaluación a la carrera
3. Indicadores de competencias generales y específicas
4. Análisis de empleabilidad y formación continua
5. Metodologías
6. Investigación y actualización de información.
7. Bases depuradas y actualizadas.

3.1.4 Usuario

Los productos de los procesos de seguimiento a graduados, serán con fines de mejora continua y toma de decisiones de la política académica. Los usuarios de esta información son: 1) Proceso gobernante, 2) Facultades, 3) Carreras, 4) Dirección de Evaluación, 5) CACES, 6) Dirección de Planificación y 7) Sociedad.

3.1.5 Aporte a la toma de decisiones en la política académica

De acuerdo con el objetivo general propuesto en Seguimiento a Graduados, se genera el siguiente mecanismo:



04

Seguimiento a graduados cohortes 2019-2020

Este proceso corresponde al segundo momento del sistema de seguimiento a graduados, es decir, luego de haber transcurrido dos y tres años de haberse graduado. Comprende estudiar la valoración del proceso académico, datos laborales y la formación continua a las cohortes 2019-2020 y desarrollar indicadores que permitan la toma de decisiones y la formulación de planes de mejora.

4.1 Metodología

La ejecución del proceso de investigación está liderada por la Comisión Estadística de Seguimiento a Graduados. Es la encargada de coordinar el Sistema de Seguimiento a Graduados, establecer las regulaciones al seguimiento y de aprobar el contenido de la encuesta a aplicarse. También, cumple la función de proponer cambios en el reglamento y procedimientos a fin de mejorar el sistema de Seguimiento a Graduados.

4.1.1 Recolección de información

Este proceso utiliza como herramienta la encuesta, levanta información cuantitativa y cualitativa, permitiendo su comparación y facilitando la sistematización de información. Es elaborada bajo criterios de expertos, pilotaje a grupos focales de profesionales y por la Comisión Estadística de Seguimiento a Graduados y por último, es socializada y compuesta de componentes específicos de las cincuenta carreras de las doce facultades de la Universidad de Cuenca

4.1.2 Universo y muestra

La Comisión Estadística de Seguimiento a Graduados estableció un muestreo aleatorio simple para el total de graduados de cada una de las cincuenta carreras de la Universidad de Cuenca. El tamaño de la muestra es calculado con un nivel de confianza del 95%; además, se utilizó una característica de heterogeneidad de la muestra de 50% para la población, lo cual significa que se analizó el peor caso en lo referente al tamaño muestral. El total de graduados de las cohortes 2019 - 2020 de la Universidad de Cuenca es de 3223 profesionales, se hace un cálculo de la muestra para cada carrera utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En donde:

N= Tamaño de la población total de la carrera;

z= Valor estandarizado de la distribución normal correspondiente al nivel de confianza

E= Margen de error

p= Probabilidad de éxito

q= Probabilidad de fracaso

Es necesario precisar que la investigación se cumplió con los siguientes criterios:

Confiability: Los datos fueron obtenidos del sistema Lime Survey que registra la encuesta llenada por el graduado quien accede mediante su número de cédula, garantizando así, que la información proporcionada por el encuestado no ha sido modificada, pues fue procesada por el sistema informático.

Confidentiality: La información que el graduado proporciona se mantendrá en reserva, pues no se revelará su identidad, ni las opiniones.

Control: El control de este procedimiento es responsabilidad de la Comisión Académica y Autoridades de la Facultad. Los informes respectivos son presentados a la Coordinación de Seguimiento a Graduados de la Universidad de Cuenca para su publicación en la página web institucional.

4.2 Variables

Se presenta un análisis de cuatro secciones como elección de estudios, la evaluación de la carrera, competencias generales de los profesionales, datos laborales y educación continua. En la Tabla 1 se detalla cada una de las secciones:

Tabla 1

Variables analizadas proceso 2019-2020

Sección	VARIABLE	Descripción
ELECCIÓN DE ESTUDIOS	Primera elección de la carrera	Cursó la carrera de su interés
	Elección de la carrera	El profesional refiere la intención de volver a elegir cursar su carrera.
EVALUACIÓN DE LA CARRERA	Formación Profesional recibida:	Valora el nivel y calidad de aprendizaje que fue recibida. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
	Planta docente	Valora el nivel y calidad de los docentes de la carrera. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
	Métodos de enseñanza	Valora el nivel y calidad de los métodos de enseñanza de la Planta Docente. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.

	Proyectos y actividades de Vinculación con la Sociedad	Valora el nivel y calidad de los proyectos y actividades ejecutadas de Vinculación con la Sociedad. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
	Gestión del personal administrativo de su carrera	Valora el nivel y calidad de la atención del personal administrativo de la Carrera. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
	Prácticas Pre profesionales	Valora el nivel y calidad de Prácticas Pre profesionales ejecutadas por el graduado. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
COMPETENCIAS GENERALES	Capacidad de análisis y síntesis	Valora el nivel y calidad de la competencia en el mercado laboral. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
	Capacidad de investigación	Valora el nivel y calidad de la competencia en el mercado laboral. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
	Trabajo en equipo	Valora el nivel y calidad de la competencia en el mercado laboral. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.

	Responsabilidad social y compromiso ético	Valora el nivel y calidad de la competencia en el mercado laboral. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
	Resolución de problemas	Valora el nivel y calidad de la competencia en el mercado laboral. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
	Adaptación a los cambios	Valora el nivel y calidad de la competencia en el mercado laboral. INSUFICIENTE, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE.
DATOS LABORALES	Profesionales con trabajo	Porcentaje de empleabilidad de los graduados
	Modalidad de ejercicio profesional	Tipo de empleo que tiene el graduado
	Relación con su formación profesional	Indica si la labor que realiza tiene relación con su formación profesional
	Profesionales con más de un empleo	Realiza más de una actividad laboral.
	Tiempo en conseguir trabajo	Cuánto tiempo tardó en conseguir trabajo en su área.
	Número de empleos promedio	Cuántos empleos ha tenido el graduado dentro de su área profesional
	Satisfacción con el cargo	Qué tan satisfecho está el graduado con el cargo que desempeña actualmente
	Satisfacción con el salario	En relación al salario, que tan satisfecho se encuentra el graduado.
EDUCACIÓN CONTINUA	Nivel de estudios más alto alcanzado.	Nivel de estudios más alto alcanzado.

Para la comprensión e interpretación del lector, en la tabla 3 se presenta las abreviaturas utilizadas en el presente informe:

Tabla 2

Glosario de términos utilizados

TÉRMINO	DEFINICIÓN
E.C.	EVALUACIÓN DE LA CARRERA
F.P.	Formación Profesional
P.D.	Planta Docente
M.E.	Métodos de Enseñanza
V.S.	Proyectos y actividades de Vinculación con la Sociedad
G.P.A	Gestión del Personal Administrativo de su carrera
P.P.	Prácticas Preprofesionales
C.G.	COMPETENCIAS GENERALES
C.A. y S.	Capacidad de Análisis y Síntesis
C.I.	Capacidad de Investigación
T.E.	Trabajo en Equipo
R.S. y C.E.	Responsabilidad Social y Compromiso Ético
R.P.	Resolución de Problemas
A.C	Adaptación a los Cambios
DATOS LABORALES	
E. Público	Empleado Público
E. Privado	Empleado Privado
L. Ejercicio	Libre Ejercicio
D. Relacionada	Directamente Relacionada
I. Relacionada	Indirectamente Relacionada

4.4 Plan de mejora

El plan de mejora consiste en elaborar una propuesta para el ajuste o cambio en los aspectos generales que consideren necesario la Comisión Académica de la Carrera y el Consejo Directivo de la Facultad. La Comisión Estadística de Seguimiento a Graduados, es la encargada de elaborar el índice de mejora como medida para establecer en qué aspecto debe trabajarse el plan de mejora.

Índice de Mejora. – es la razón entre la sumatoria de las frecuencias de las categorías “insuficiente”, “regular” y “bueno” con el total de la muestra, dando como resultado índice entre cero y uno. Se calcula con la siguiente fórmula:

$$IM = \frac{\sum_{i=0}^{n_i} I; R; B}{n}$$

IM = Índice de mejora

n = Total de respuestas

I = frecuencias en la categoría INSUFICIENTE

R = frecuencias en la categoría REGULAR

B = frecuencias en la categoría BUENO

El índice de mejora tiene como fin establecer el criterio numérico para elaborar el plan de mejora. Entonces, es necesario establecer un punto con el que se pueda comparar, por lo tanto, la comisión estadística plantea un umbral que representa el máximo aceptable establecido en 0,4. Ahora bien, es importante aclarar por qué este valor, siendo la razón principal que al tomar como referencia al puntaje mínimo que debe obtener el estudiante para cursar una asignatura o aprobar el semestre, es decir 60/100, es decir, esta es la calificación mínima para aprobar el curso. Por el contrario, lo máximo que pueden perder es 40 puntos, generalmente por la suma de obligaciones académicas con calificaciones insuficientes, regulares o buenas, por lo tanto, no lograría aprobar el curso. Si el indicador es mayor o igual al umbral es necesario realizar las líneas generales del plan de mejora.

La tabla 3 define cual es la descripción de los resultados que se pueden obtener del índice de mejora y su interpretación.

Tabla 3

Resultados del índice de mejora

Resultado	Descripción	Interpretación
$IM < 0.4$	La mayoría de encuestados evaluaron entre muy bueno y excelente de acuerdo con la escala propuesta.	No es necesario la elaboración de un plan de mejora.
$IM \geq 0.4$	La mayoría de encuestados evaluaron entre insuficiente, regular y bueno de acuerdo con la escala propuesta	Es necesario la elaboración de un plan de mejora.

4.5 Pruebas y relación entre variables

Adicionalmente a los objetivos propuestos dentro del proceso, se ha propuesto verificar la existencia de una relación entre variables. La técnica empleada es la chi cuadrado, llamada de independencia cuando la tabla se genera a partir de una muestra o de homogeneidad si se genera por más de una muestra y se fijan entonces esos totales marginales por fila (estudios de casos y controles) o por columna (estudios de cohortes).

Esta prueba solo mide la significación de la asociación, pero no constituye una medida de intensidad de la asociación, porque en su cálculo involucra el tamaño de muestra (depende no solo de las proporciones totales sino también del gran total), tampoco permite conocer el sentido de la asociación pues al estar el estadígrafo elevado al cuadrado su valor siempre será positivo. Dentro de este proceso, se propone establecer posibles relaciones que existen entre variables nominales, así como, la existencia de diferencias significativas entre los resultados de del proceso a las cohortes 2017-2018 y 2019-2020.

05

Resultados del Área Social

Tabla 4

Población y tamaño de la muestra área social

Facultad	Carrera	Graduados	Graduados encuestados
Ciencias Económicas y Administrativas	Sociología	33	32
	Administración de Empresas	101	81
	Ingeniería Empresarial	20	20
	Marketing	7	6
	Economía	35	28
	Contabilidad y Auditoría	256	155
Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Educación General Básica	76	63
	Matemáticas y Física	46	45
	Lengua y Literatura Inglesa	50	44
	Lengua y Literatura Española	20	17
	Historia y Geografía	22	17
	Filosofía, Sociología y Economía	24	21
	Cultura Física	35	31
	Comunicación Social	117	84
	Cine y Audiovisuales	16	15
Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales.	Trabajo Social	59	54
	Orientación Familiar	70	41
	Género y Desarrollo	38	24
	Derecho	112	62
TOTAL		1338	962

Análisis de elección y evaluación del proceso académico

5.1

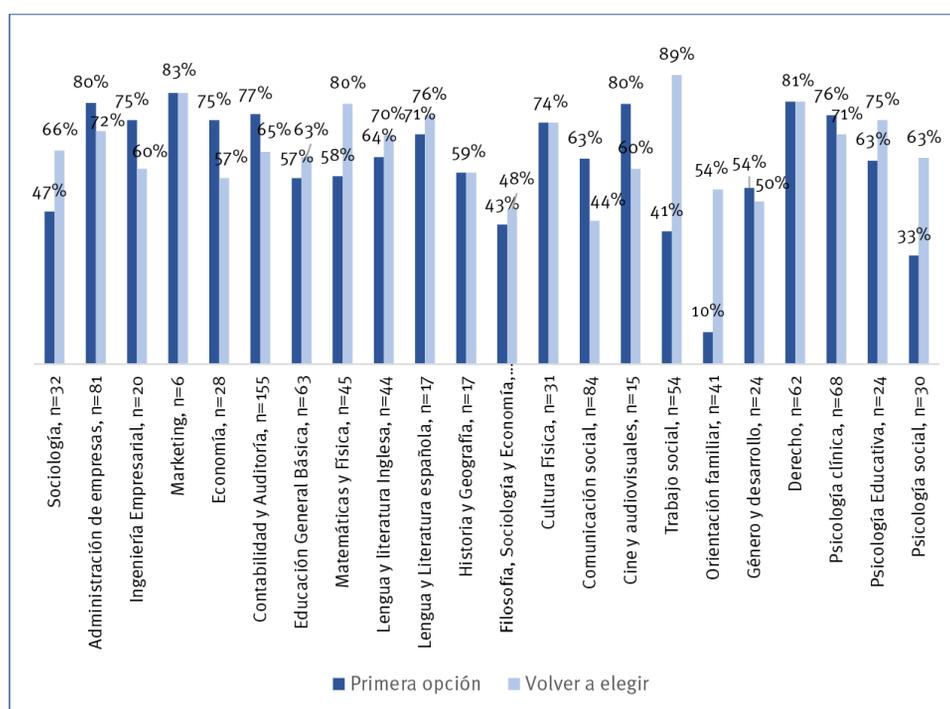
Tabla 5

Total encuestados por facultad

Facultad	Total encuestados
Psicología	122
Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	181
Filosofía Letras y Ciencias de la Educación	337
Ciencias Económicas y Administrativas	322

Gráfico 1

Elección de la carrera y pretensión de volver a elegir



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

En el gráfico 1 se muestra el porcentaje de graduados que estudiaron y cursaron la carrera que fue su primera elección. Es decir que, al momento de realizar el proceso de ingreso a la educación superior el graduado postuló, aprobó, se matriculó y culminó la carrera de su preferencia. Adicionalmente, se observa el porcentaje de graduados que refieren volver a estudiar su carrera.

En promedio, el 62% de los graduados del área social indicaron que estudiaron la carrera de su primera elección, mientras que el 66% refieren no volver a elegir su carrera. Los resultados que presentan amplias diferencias están la carrera de Orientación Familiar, se observa que el 10% de profesionales indicaron haber estudiado la carrera de su primera elección, sin embargo al momento de consultarles si la volvería a elegir, el 54% da una respuesta afirmativa. Por otro lado, la carrera de Ingeniería Empresarial presenta un 75% con la primera característica analizada, no obstante el 40% no la volvería a cursar.

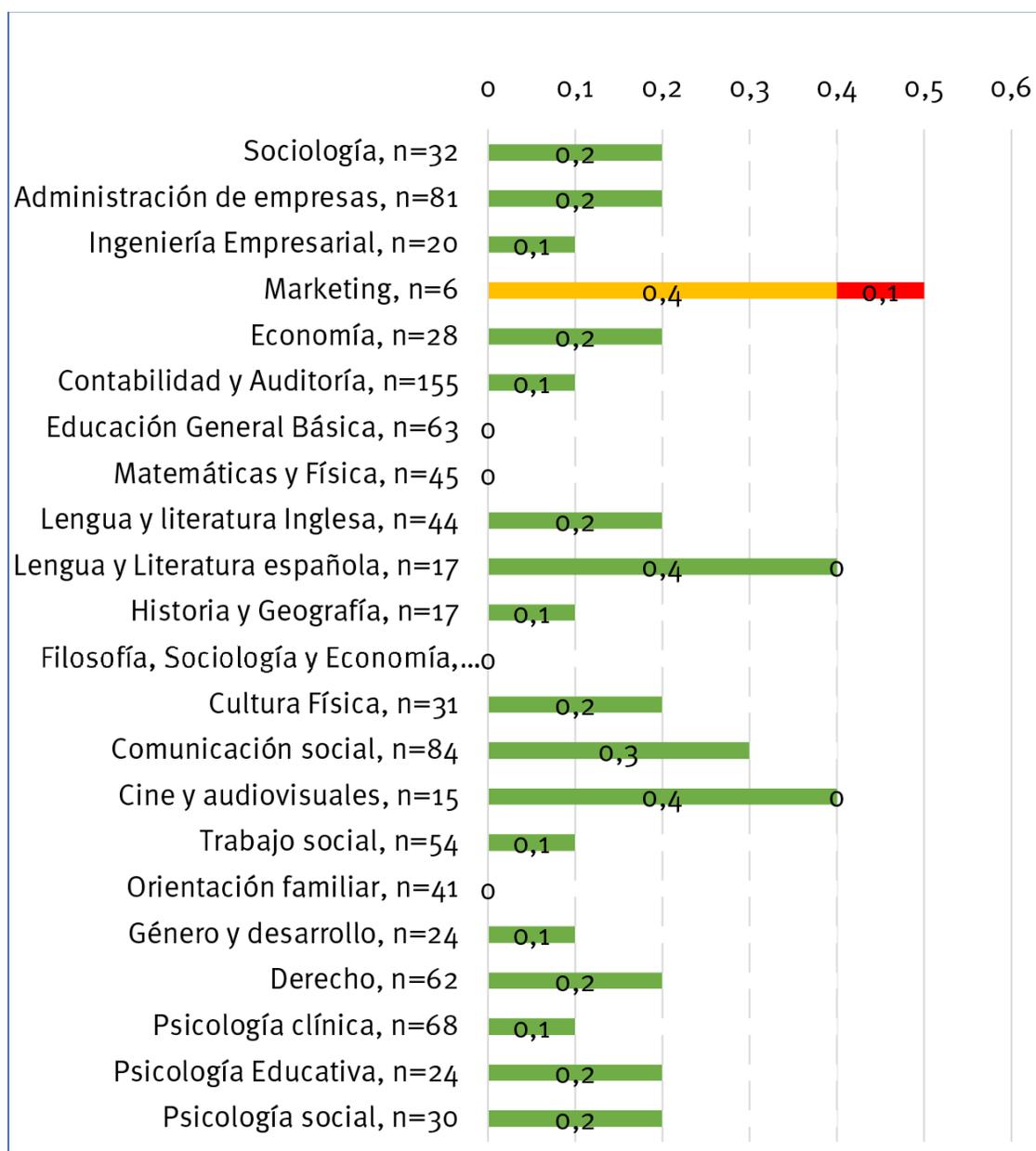
Este proceso ha permitido identificar las razones por las que no lograron estudiar la carrera de su primera elección, siendo el puntaje requerido la razón principal. Por último, las carreras más demandadas al momento de iniciar sus estudios universitarios son: Economía, Ingeniería Empresarial, Ingeniería Civil, Medicina, Derecho, Psicología Clínica, Arquitectura y Gastronomía.

Evaluación a la carrera

En secciones anteriores, se muestran los aspectos de la carrera que evaluaron los graduados de las cohortes 2019 – 2020, así como las competencias generales y específicas de cada una de las carreras. En una escala desde 1 = insuficiente hasta 10 = excelente, permitió construir el Índice de Mejora. En esta sección, se muestra a un índice de color verde, toma este color ya que la mayoría de encuestados evaluaron entre muy bueno y excelente y su interpretación es que no necesariamente, se elabora un plan de mejora en el aspecto. Adicionalmente, se grafica un índice de color amarillo y rojo, esto implica que los graduados valoraron al aspecto entre insuficiente, regular y bueno y mientras más grande sea la parte roja, más frecuencias se ubican en la categoría insuficiente, dando como resultado la elaboración de un plan de mejora.

Gráfico 2

Índice de Mejora para la formación profesional área social

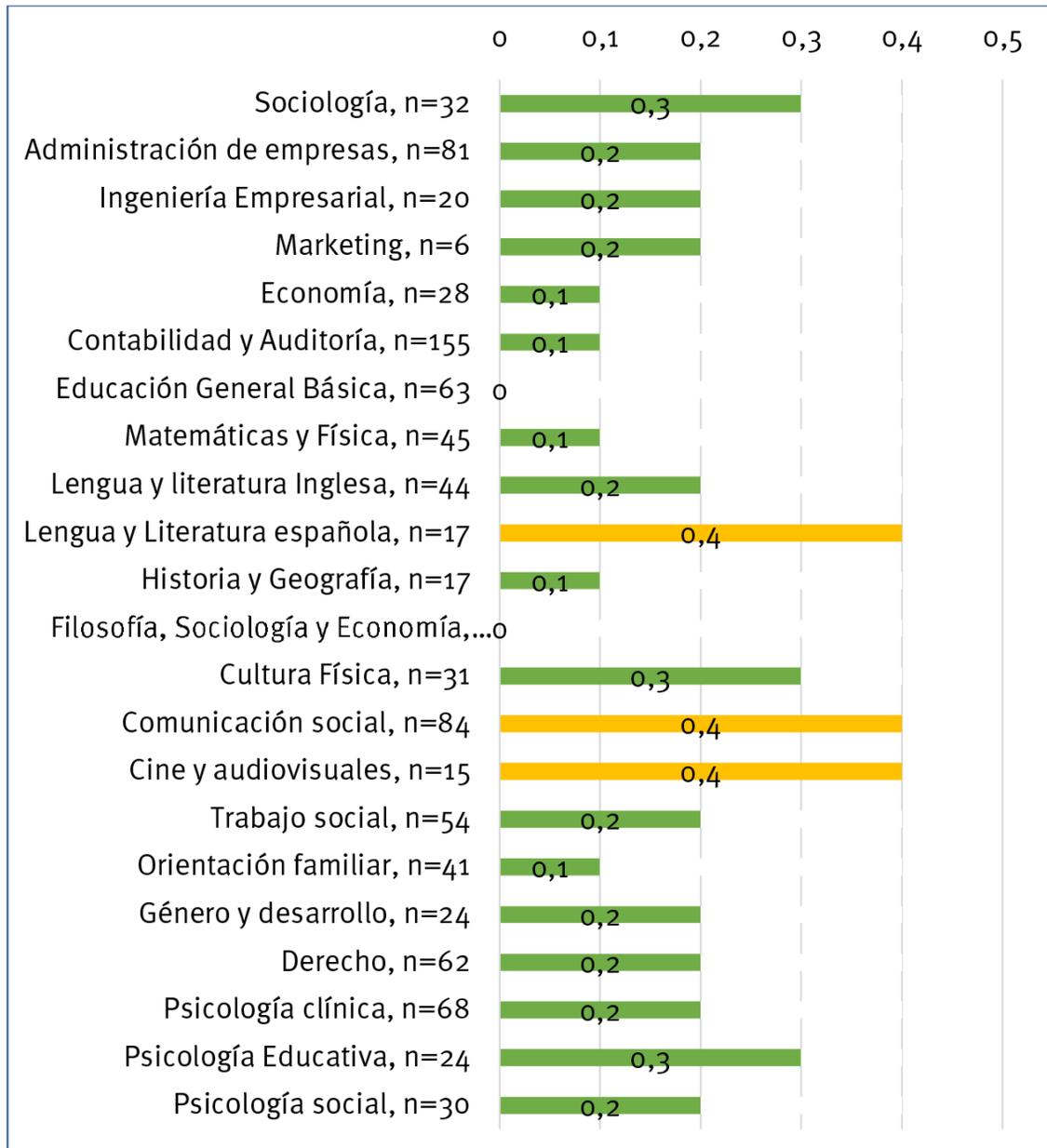


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Los graduados de la carrera de Marketing valoraron a la formación profesional entre insuficiente, regular y bueno. Cabe señalar, que el total de graduados de las cohortes 2019-2020 fue de siete y se levantó información de seis profesionales.

Gráfico 3

Índice de mejora para la planta docente área social

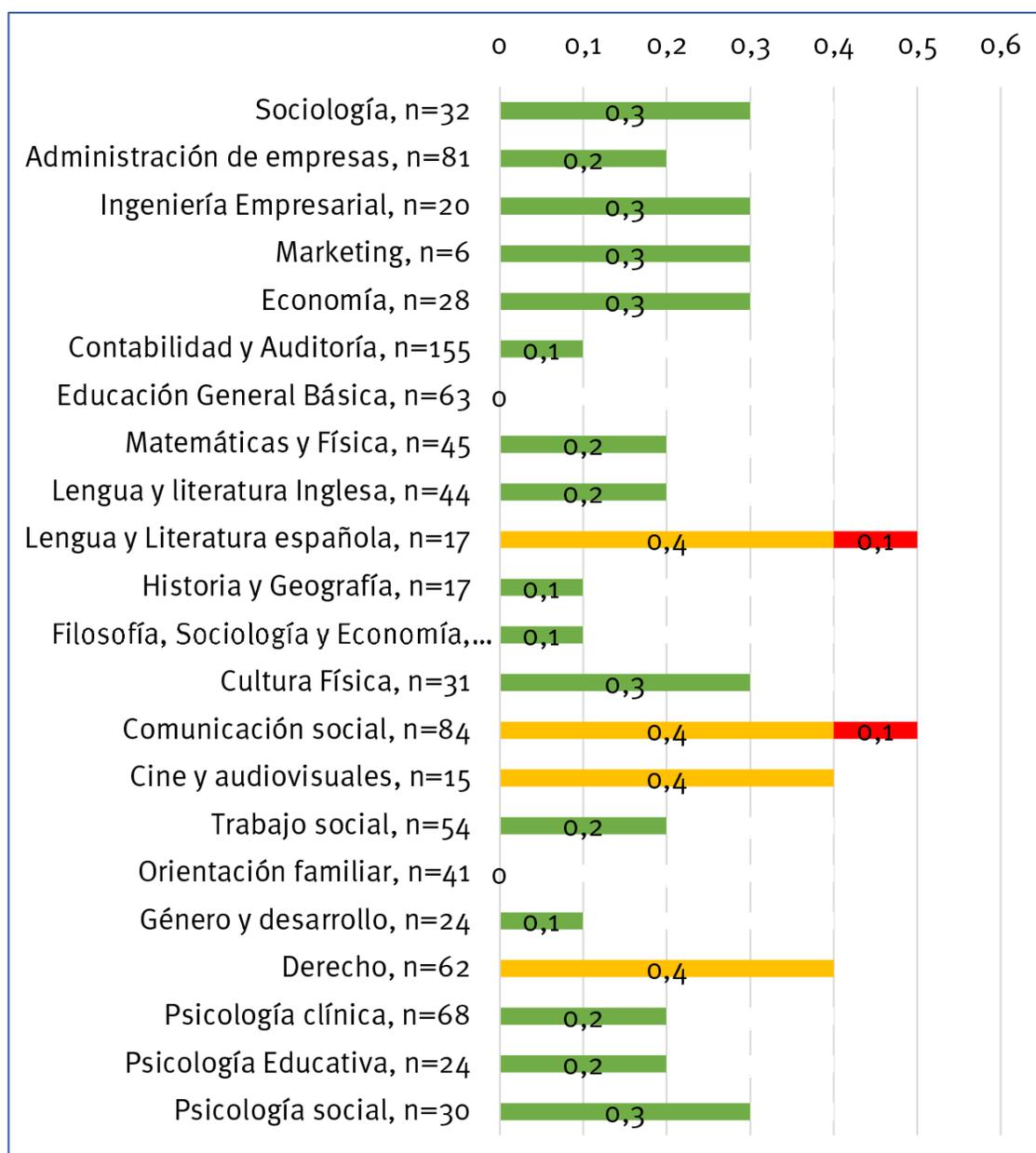


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Las tres carreras de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación han obtenido una valoración de 0.4 de acuerdo al índice obtenido. Es decir, presenta calificaciones a la planta docente entre insuficiente y regular para los logros de aprendizaje de los profesionales.

Gráfico 4

Índice de mejora para los métodos de enseñanza área social

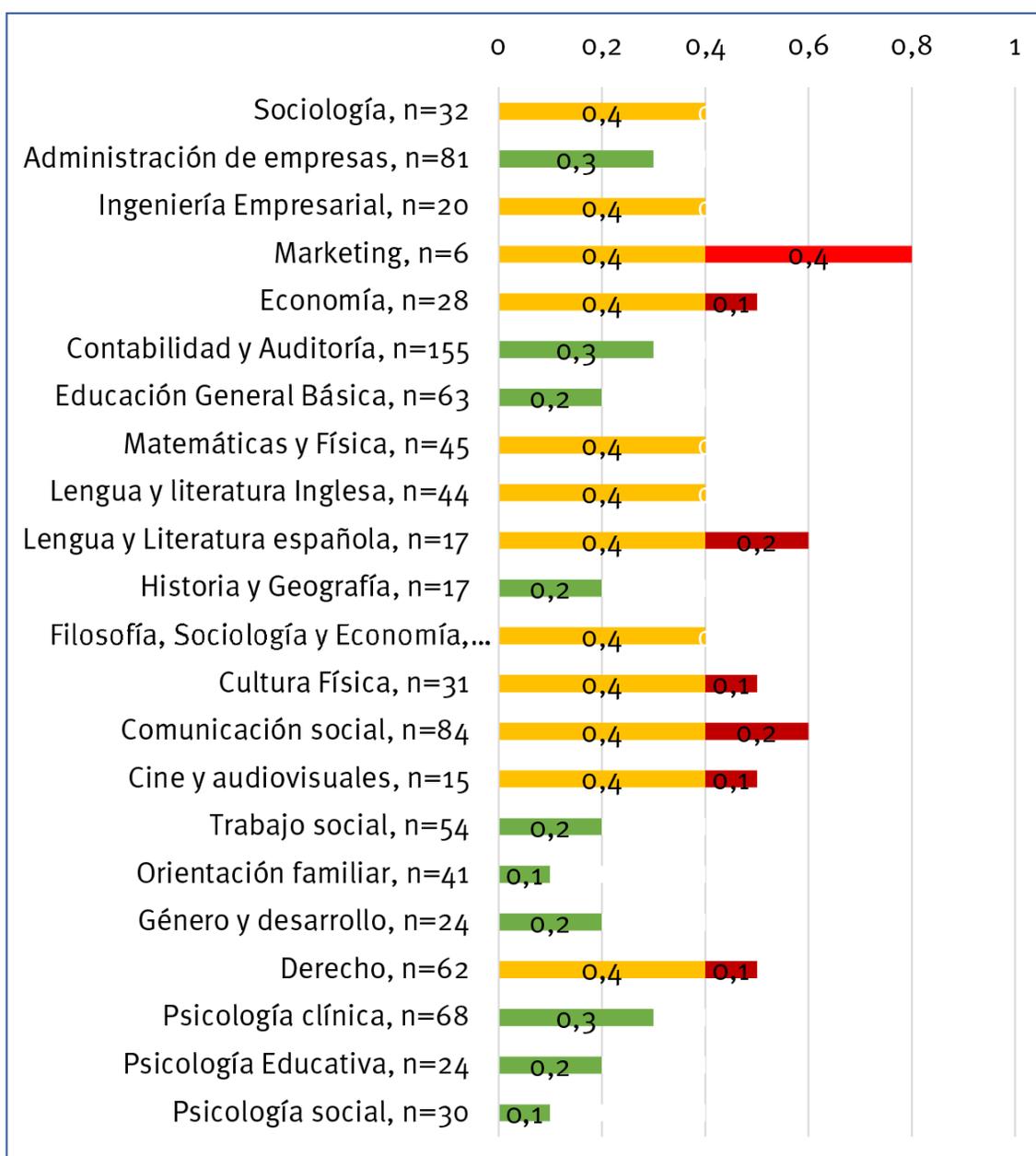


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

La valoración de los métodos de enseñanza utilizados por la planta docente, se observa que las carreras de la Facultad de Filosofía y la carrera de Derecho obtienen una valoración de 0,4 y las carreras de Comunicación Social y Lengua y Literatura Española presentan un punto rojo sobre este aspecto.

Gráfico 5

Índice de mejora para los proyectos y actividades de vinculación con la sociedad área social

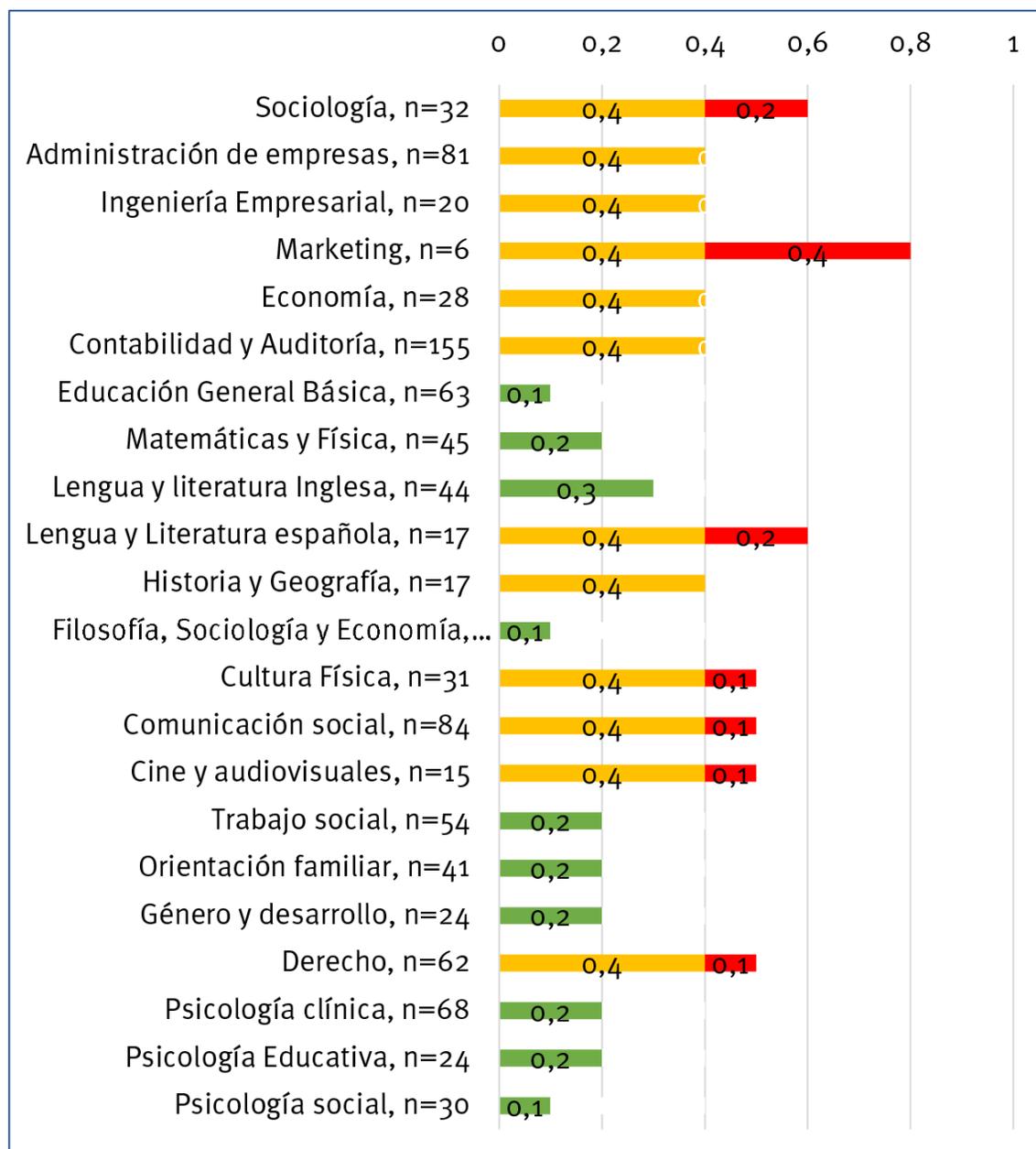


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

En la mayoría de las carreras del área social, los graduados han valorado a los proyectos y actividades de Vinculación con la Sociedad realizadas durante su proceso académico como insuficiente y regular para los logros de aprendizaje. Esta característica se repite en la percepción que dieron los graduados de las cohortes 2017-2018.

Gráfico 6

Índice de mejora para el personal administrativo área social

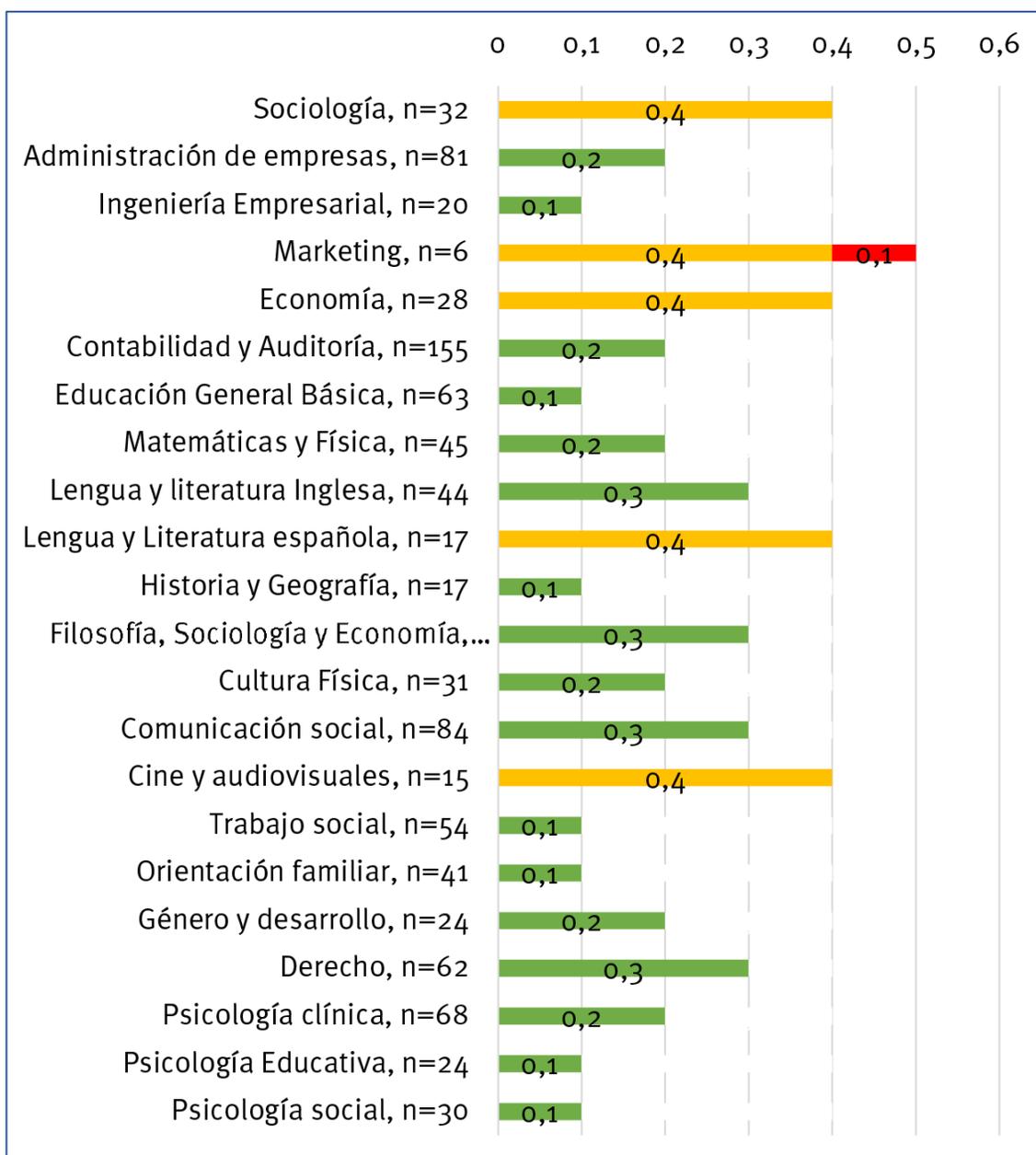


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

La gestión del personal administrativo, en la mayoría de las carreras, sigue siendo un aspecto que necesita ser considerado en los planes de mejora. Al igual que los proyectos y actividades de Vinculación con la Sociedad, son factores que obtienen una valoración entre insuficiente y regular al aporte en los logros de aprendizaje.

Gráfico 7

Índice de mejora de las prácticas pre profesional área social



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

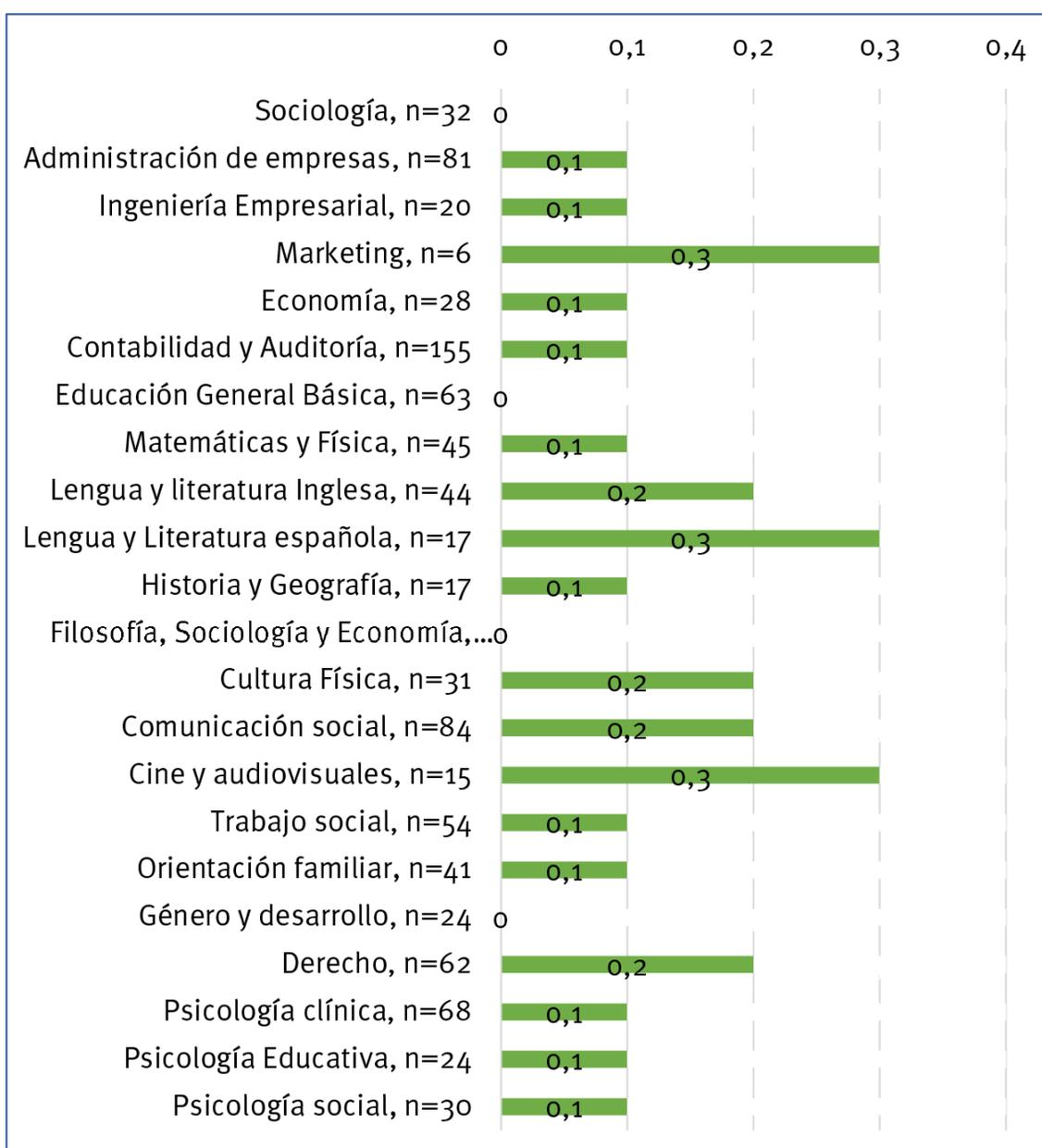
En suma, los aspectos generales de la carrera en la formación académica, en la mayoría de las carreras los profesionales refieren que los proyectos y actividades de vinculación con la sociedad, así como la gestión del personal administrativo contribuyeron de una manera insuficiente o regular en los logros de aprendizaje.

Competencias Generales

En esta sección, se presenta el índice de mejora para cada una de las competencias evaluadas por los graduados. Una competencia general hace referencia a las capacidades, destrezas y aptitudes que un estudiante de la Universidad de Cuenca obtiene, desarrolla y aplica como resultado de su proceso académico.

Gráfico 8

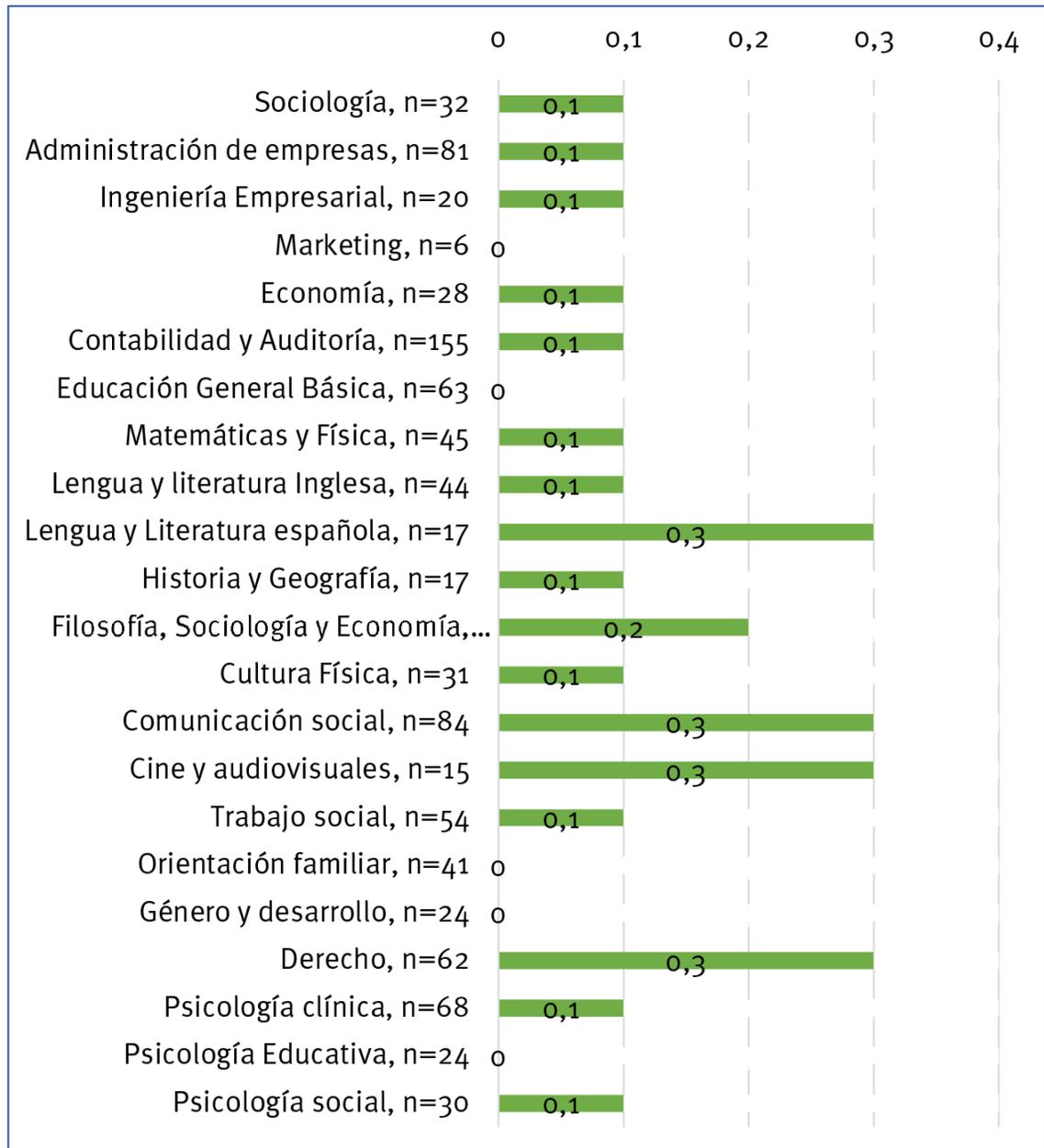
Índice de mejora para la capacidad de análisis y síntesis del área social



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 9

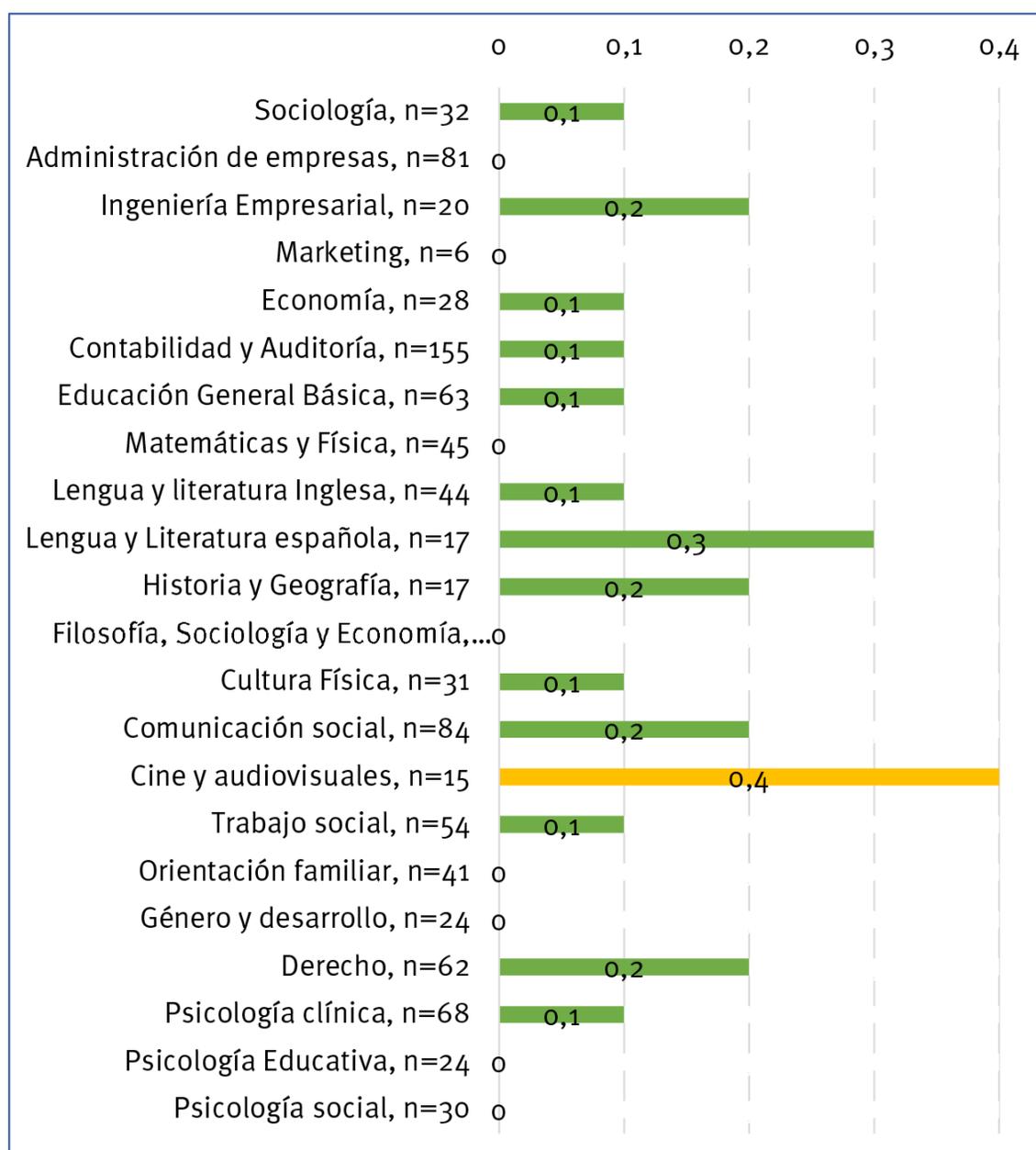
Índice de mejora del trabajo en equipo del área social



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 10

Índice de mejora de la responsabilidad social y compromiso ético área social

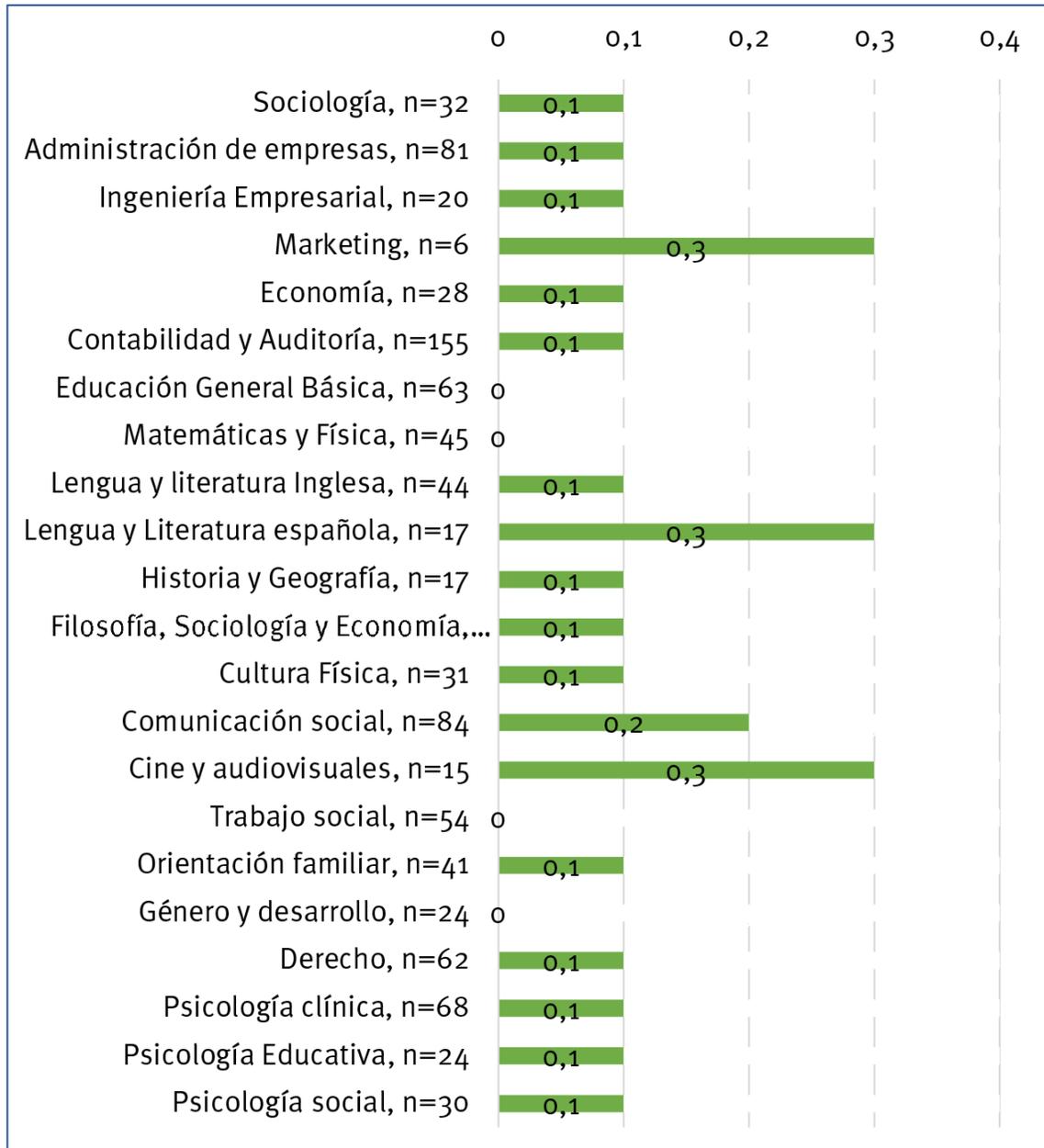


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

La responsabilidad social y compromiso ético que los estudiantes ponen en práctica en sus espacios laborales y profesionales, en el caso de la carrera de Cine y audiovisuales alcanzan una valoración de 0,4, dejando así una calificación entre regular y bueno.

Gráfico 11

Índice de mejora de la resolución de problemas del área social



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 12

Índice de mejora de la adaptación a los cambios área social



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

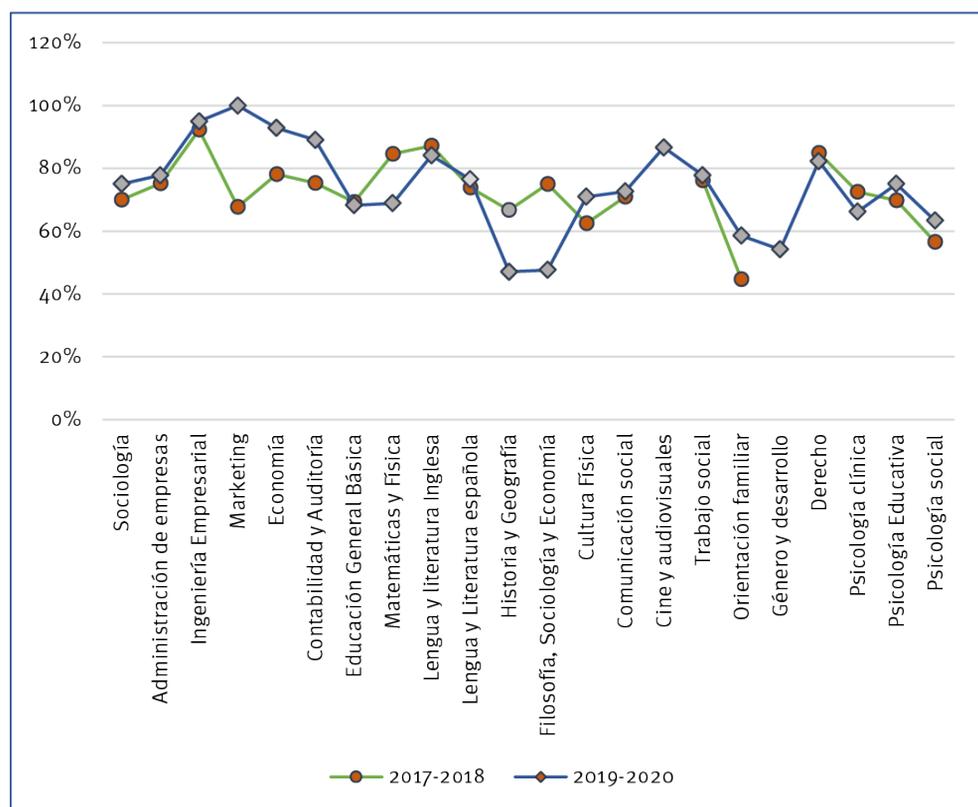
En el caso de la carrera de Marketing considerando que hay una muestra de seis graduados en los dos años de estudio, dan una valoración de insuficiente y regular a la capacidad de adaptarse a los cambios en su espacio laboral y profesional.

5.2 Datos Laborales

En esta sección se presenta los principales resultados sobre empleabilidad y sus modalidades de los y las profesionales. Se hace una comparación entre los resultados obtenidos en el año 2020 a las cohortes 2017-2018 con los resultados del 2022 de las cohortes 2019-2020. En el área social, el 77% está trabajando en Cuenca, el porcentaje restante se encuentra fuera de la ciudad (14%) o en otros países (9%).

Gráfico 13

Profesionales laborando por carrera del área social



Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

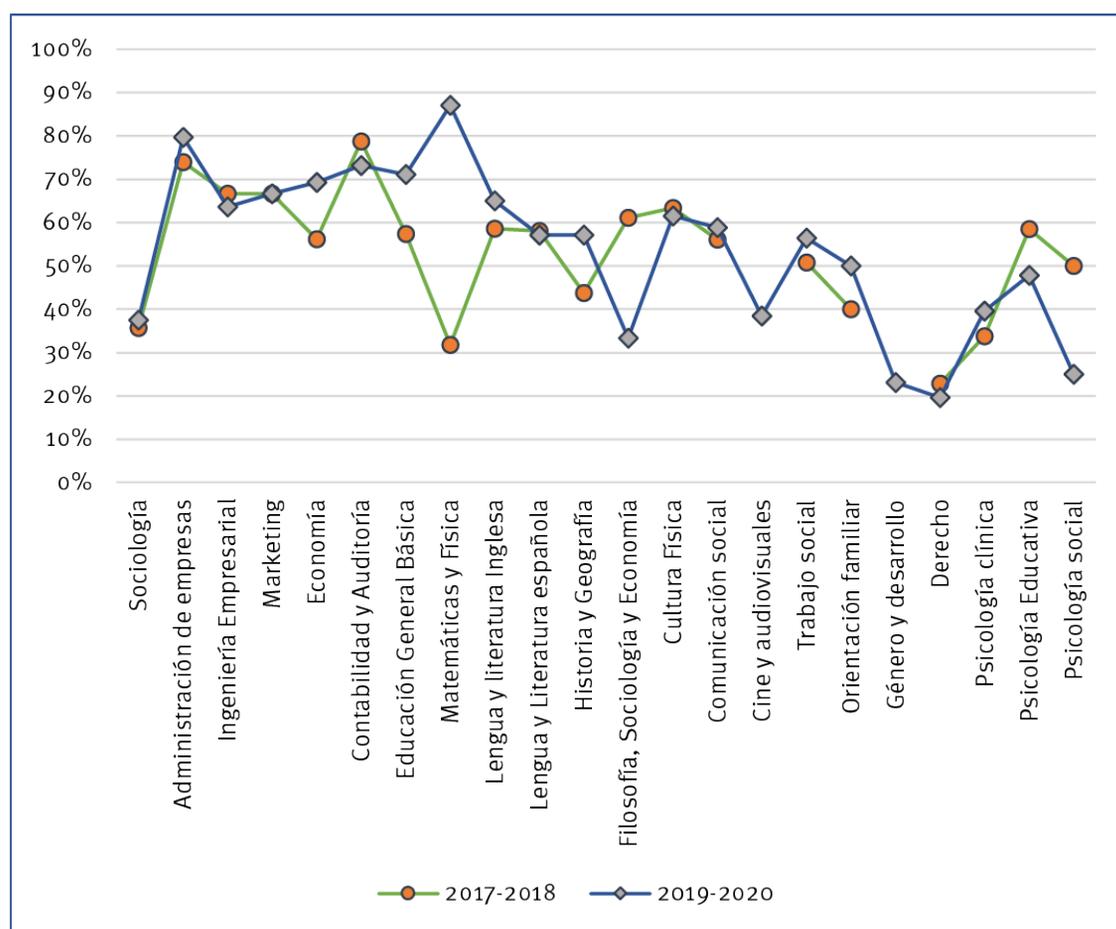
En el gráfico 13 se observa los resultados de dos procesos. El punto naranja representa el nivel de inserción laboral de los profesionales graduados en los años 2017-2018 y el cuadro gris de los años 2019-2020. Las carreras que presentan mayor diferencia porcentual son Marketing, Economía y Contabilidad en el caso de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Esta diferencia es estadísticamente significativa a un 95% de nivel de confianza.

En el caso de las carreras de Historia y Geografía y Filosofía, Sociología y Economía muestran una reducción en la proporción de estudiantes que luego de dos años de haberse titulado no logran insertarse laboralmente. El contexto actual es la reducción de horas de estas cátedras en los bachilleratos. Estas diferencias no presentan una significancia estadística.

En el Gráfico 14 se muestra el porcentaje de graduados del área social que realizan actividades laborales bajo relación de dependencia en el sector privado.

Gráfico 14

Profesionales del área social trabajando en el sector privado

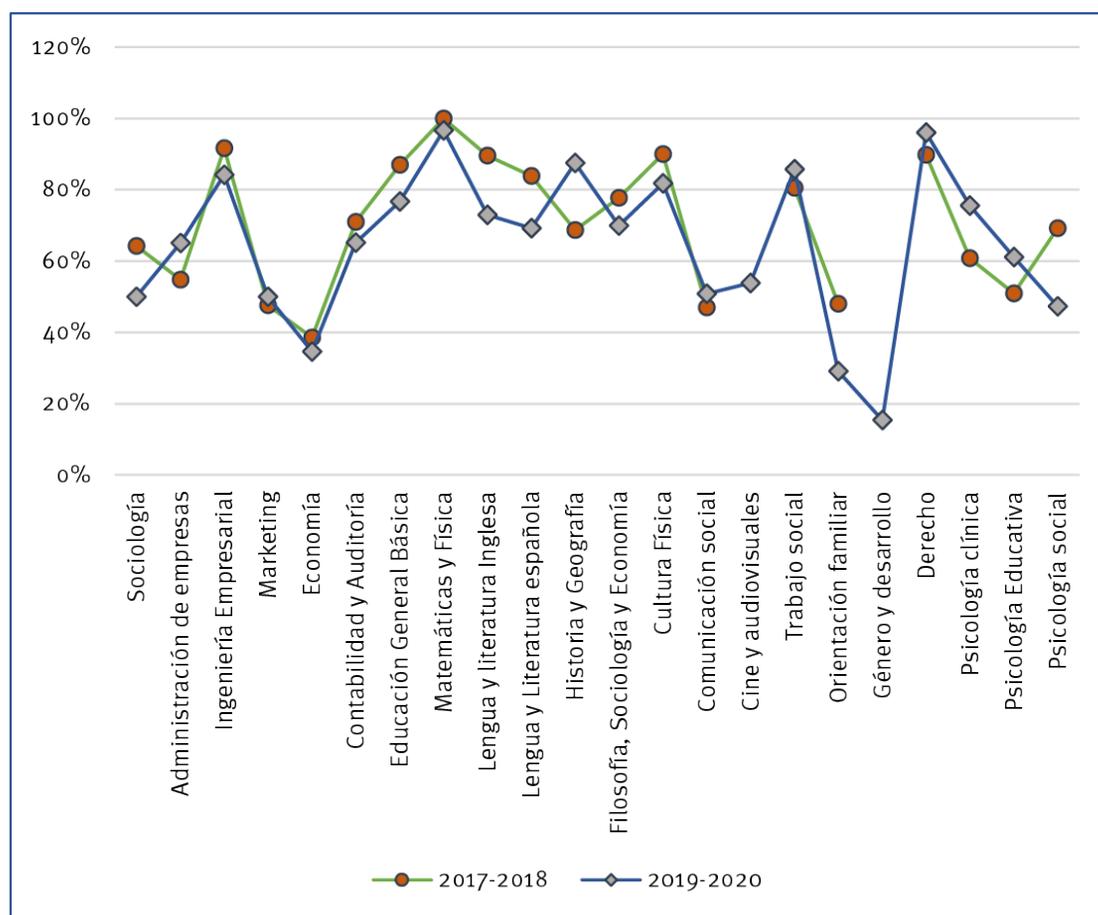


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Las carreras con menos graduados laborando en el sector privado son Género y Desarrollo, y Derecho. Los resultados mostraron una diferencia notable es el caso de las carreras de Matemáticas y Física y Filosofía Sociología y Economía, los graduados de las cohortes 2017-2018 en el 2020 el 32% trabajaban en el sector privado, para el 2022 los graduados del 2019-2020 el 87% se ubican en este sector. Lo contrario sucede con la carrera de Filosofía, hay menos graduados en el sector privado. Estas diferencias son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 15

Profesionales del área social con actividad laboral directamente relacionada con su formación profesional



Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

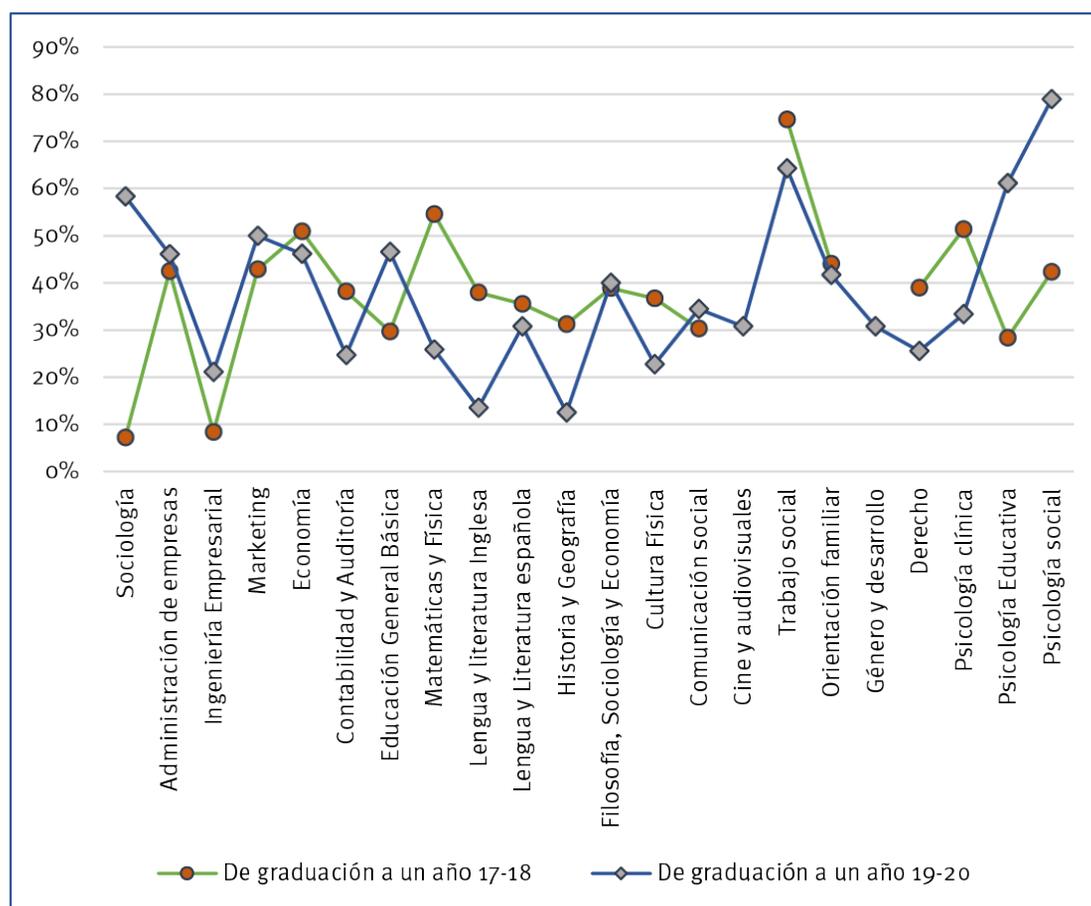
En general la línea que representa a las cohortes 2019-2020 se encuentra por debajo del 2017-2018. Esto nos permite visualizar que luego de dos años de haberse titulado, hay menos profesionales con una actividad laboral directamente relacionada con su formación profesional, siendo las carreras de Economía, Orientación Familiar, y Género y Desarrollo. Estas diferencias son estadísticamente

significativas a un nivel de confianza del 90%

La mayoría de las carreras tienen un menor porcentaje de profesionales que consiguieron trabajo en un año después de haberse titulado, las diferencias más notorias son el caso de las carreras de Matemáticas y Física, Lengua Inglesa, Historia y Geografía. En los casos de las carreras que en la actualidad están cerradas, pero en su momento, es decir, 2019-2020 como Psicología Educativa y Social, los profesionales se tardaron en encontrar una actividad laboral en menos de un año. En los casos mencionados las diferencias son estadísticamente significativas a un nivel de confianza del 95%.

Gráfico 16

Profesionales del área social que tardaron hasta un año en conseguir trabajo

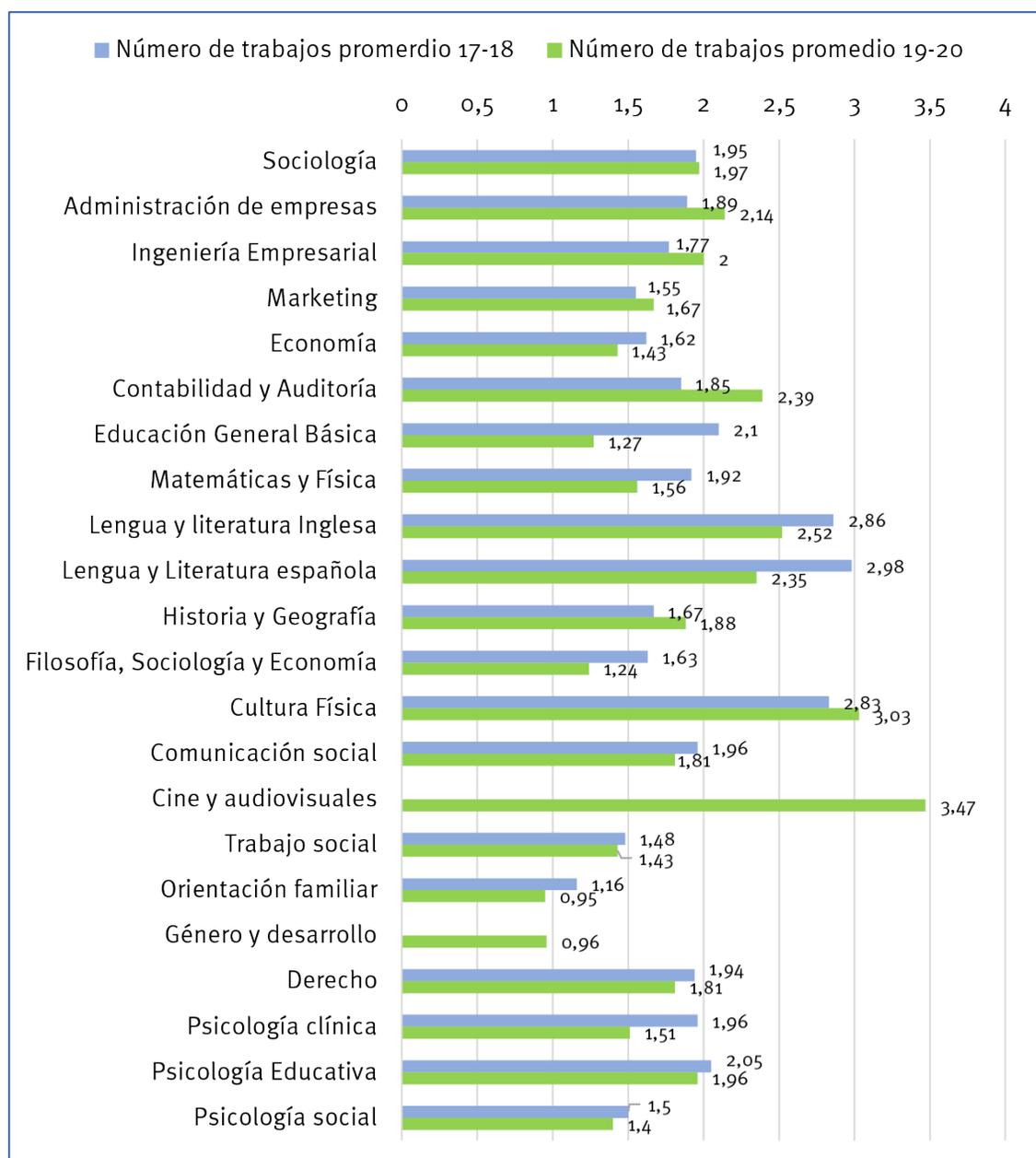


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Se preguntó a los profesionales cuántos empleos dentro de su área de profesión han desempeñado, dando como resultado un promedio de actividades laborales. Se puede ver en el Gráfico 17 que las carreras como Psicología Educativa, Cultura Física, Lengua y Literatura Española, Lengua y Literatura Inglesa, cuenta con más de dos empleos en promedio. No existen diferencias estadísticamente significativas.

Gráfico 17

Número de trabajos promedio en el área profesional



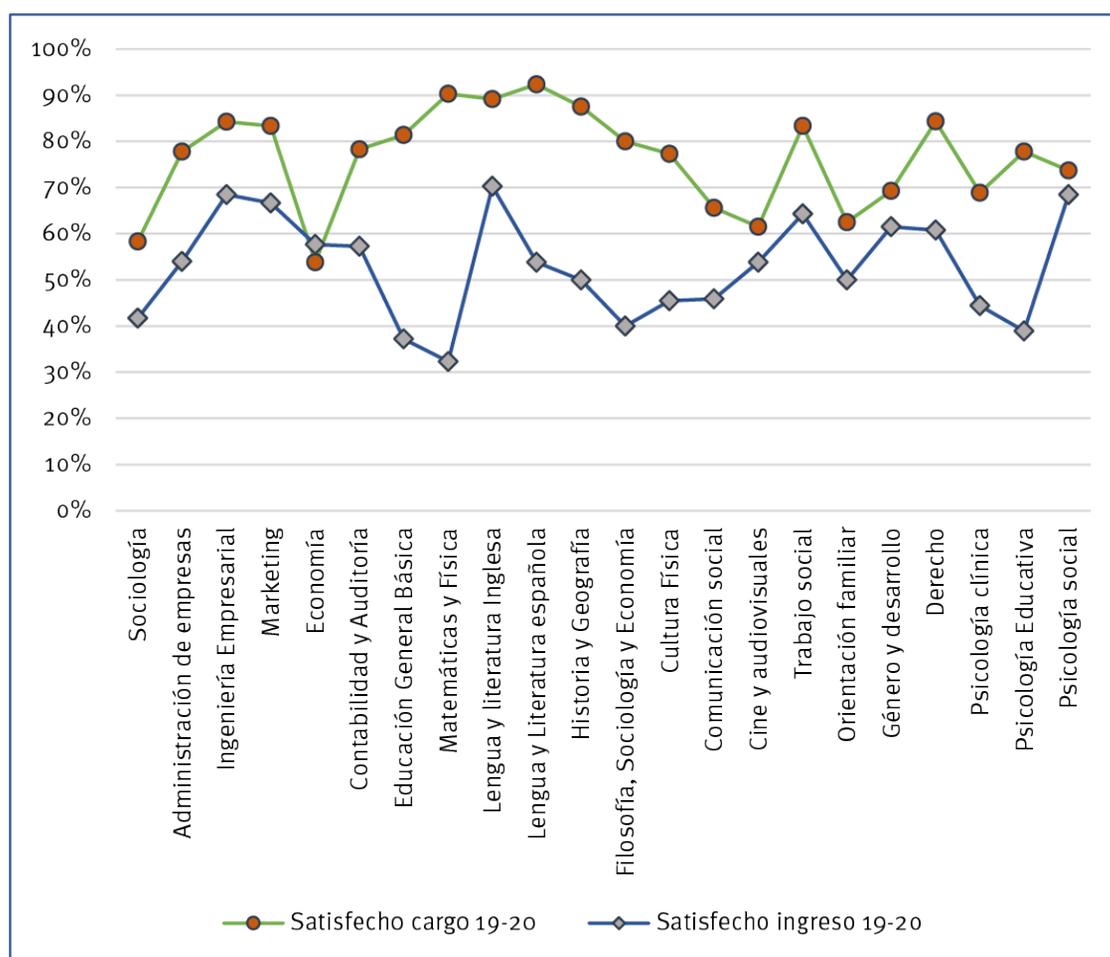
Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

El gráfico 18 presenta los resultados de la satisfacción con el cargo y el ingreso percibido por la actividad laboral que realiza el profesional. Los puntos tomados indican la proporción de graduados que están satisfechos con el cargo que realizan y los cuadrados grises con el ingreso.

A excepción de la carrera de Economía, que la satisfacción con el ingreso es mayor a la satisfacción con el cargo, en las demás carreras del área social es evidente que están satisfechos con el cargo antes que, con el ingreso percibido. Estas diferencias presentan una significancia estadística a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 18

Profesionales del área social satisfechos con el salario y cargo



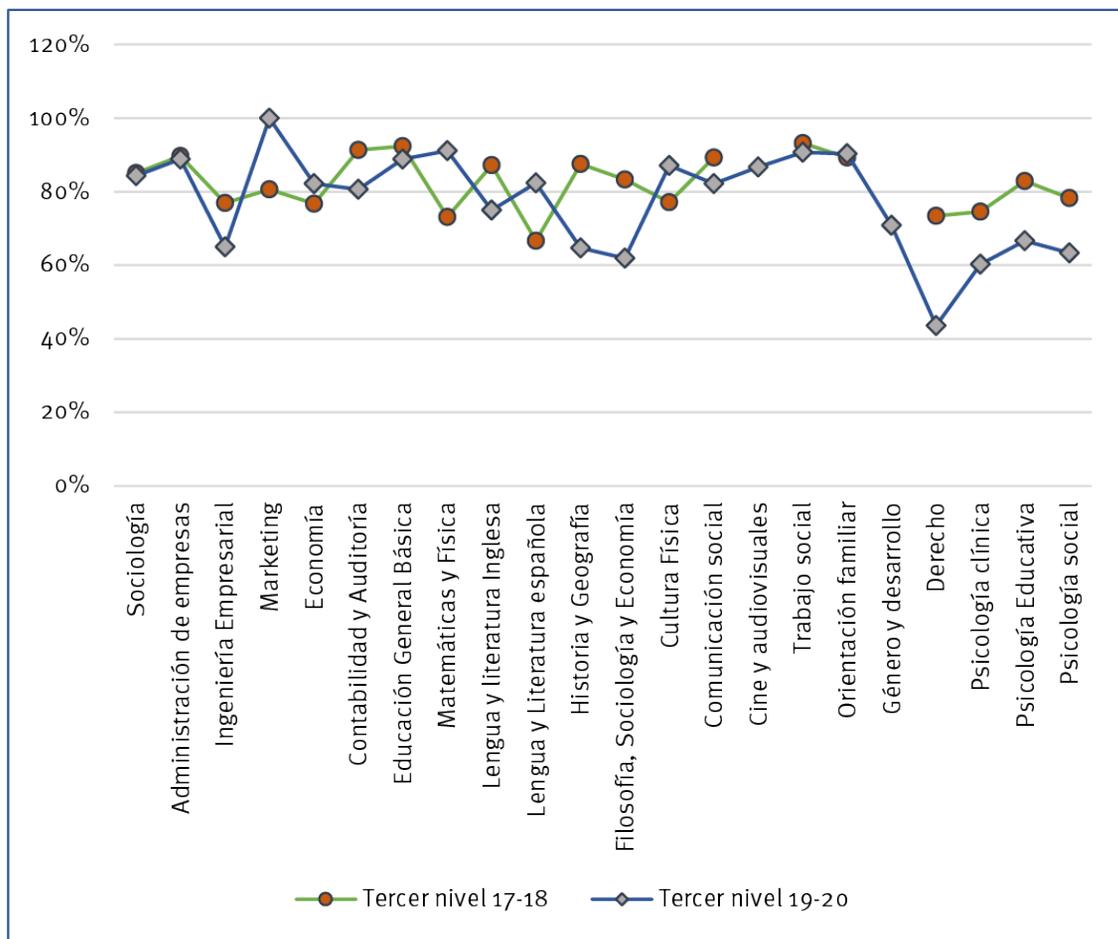
Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Los resultados sobre el nivel de estudios más alto alcanzado por los profesionales muestran que en la mayoría de carreras del área social, hay menos profesionales de las cohortes 2019-2020 con estudios de cuarto nivel en comparación a los del 2017-2018. En el análisis realizado por cada una de las carreras, se reporta que la

constante es porque no se encuentran laborando y han optado por seguir un estudio de posgrado. Las diferencias en cada una de las facultades son estadísticamente significativas a un nivel de confianza del 95%.

Gráfico 19

Nivel de estudios más alto alcanzado



Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

06

Resultados Área Técnica

Tabla 6

Población y tamaño de la muestra área técnica

Facultad	Carreras	Graduados	Graduados encuestados
Arquitectura	Arquitectura	111	32
	Ingeniería Civil	83	48
Ingeniería	Sistemas		
	Electrónica y Telecomunicaciones	32	26
	Eléctrica	40	31
	Ingeniería Industrial	59	41
Ciencias Químicas	Ingeniería Química	54	47
	Ingeniería Ambiental	80	38
	Bioquímica y Farmacia	87	60
	TOTAL	546	323

6.1 Análisis de elección y evaluación del proceso académico de la carrera

Tabla 7

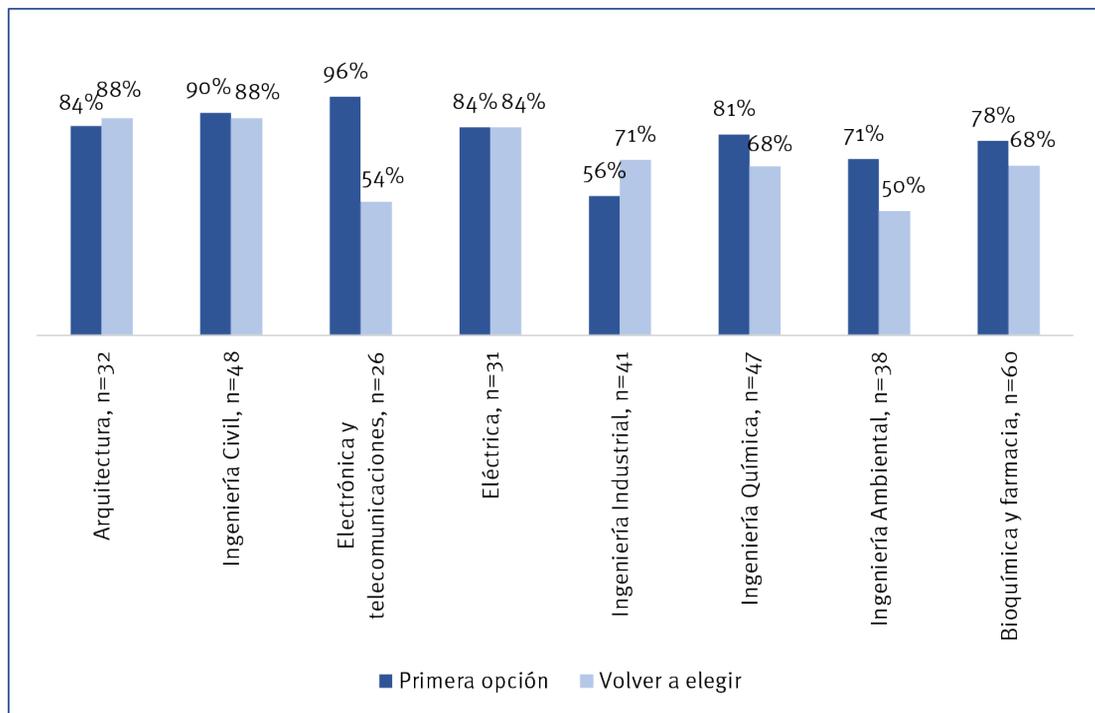
Total encuestados por facultad

Facultad	Total encuestados
Arquitectura	32
Ingeniería	105
Ciencias Químicas	186

En el Gráfico 20 se muestra el porcentaje de profesionales del Área Técnica que estudiaron la carrera de su primera elección y la proporción que la volvería a elegir.

Gráfico 20

Elección de la carrera y pretensión de volver a elegir del área técnica



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

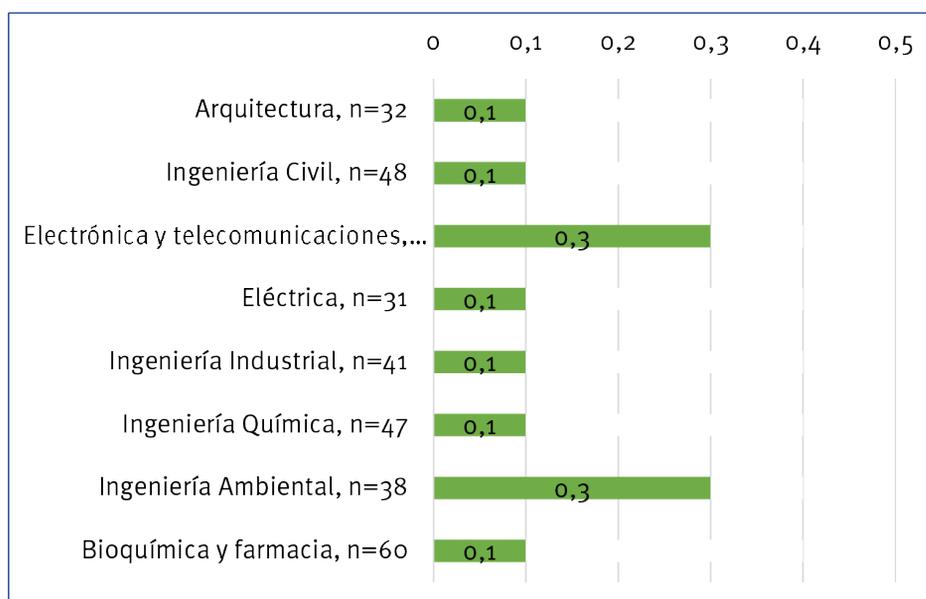
El promedio en el área técnica de volver a elegir la carrera es un 71%, el gráfico 20 muestra a las carreras que tiene a profesionales que refieren estas características. La carrera de Electrónica y Telecomunicaciones tiene el 96% de profesionales que refieren haber sido su primera opción al momento de cursar sus estudios universitarios, y el 54% indica que la volverían a elegir. Adicionalmente, la carrera de Ingeniería Industrial indica que el 56% estuvo de acuerdo en elegirla para cursar sus estudios universitarios, y el 71% la volvería a cursar. La constante que en su momento no lograron estudiar la carrera de su preferencia es por el puntaje requerido, siendo su primera opción la carrera de Ingeniería Civil.

Evaluación a la carrera

Esta sección muestra las carreras que tienen una valoración entre insuficiente, regular, buena, muy buena y excelente sobre los aspectos generales de la carrera. Los gráficos 21 y 22 muestran los resultados de la formación profesional y la planta docente. En este segundo aspecto la carrera de Ingeniería ambiental se ubica como insuficiente y regular, generando así un punto a considerar para la mejora continua.

Gráfico 21

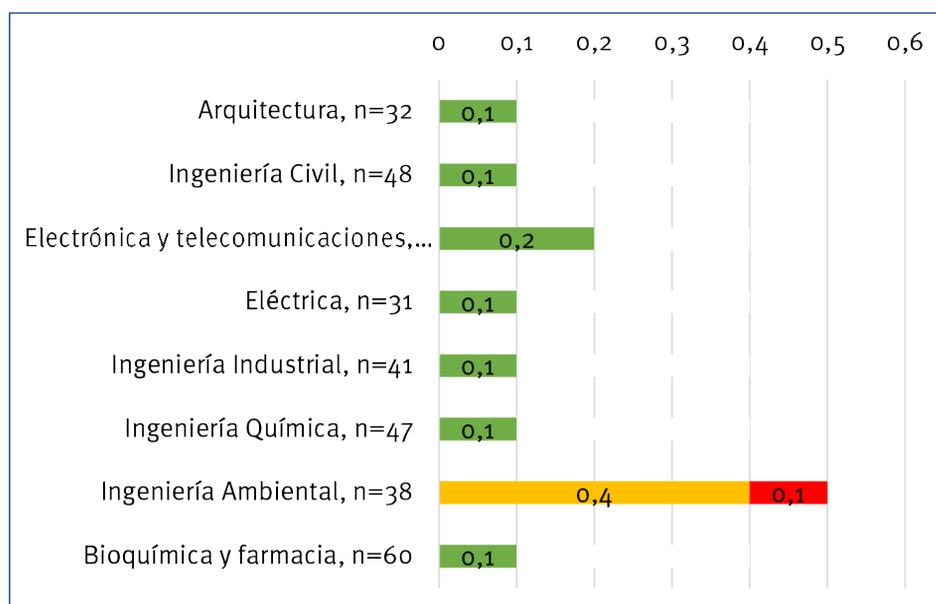
Índice de mejora para la formación profesional área técnica



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 22

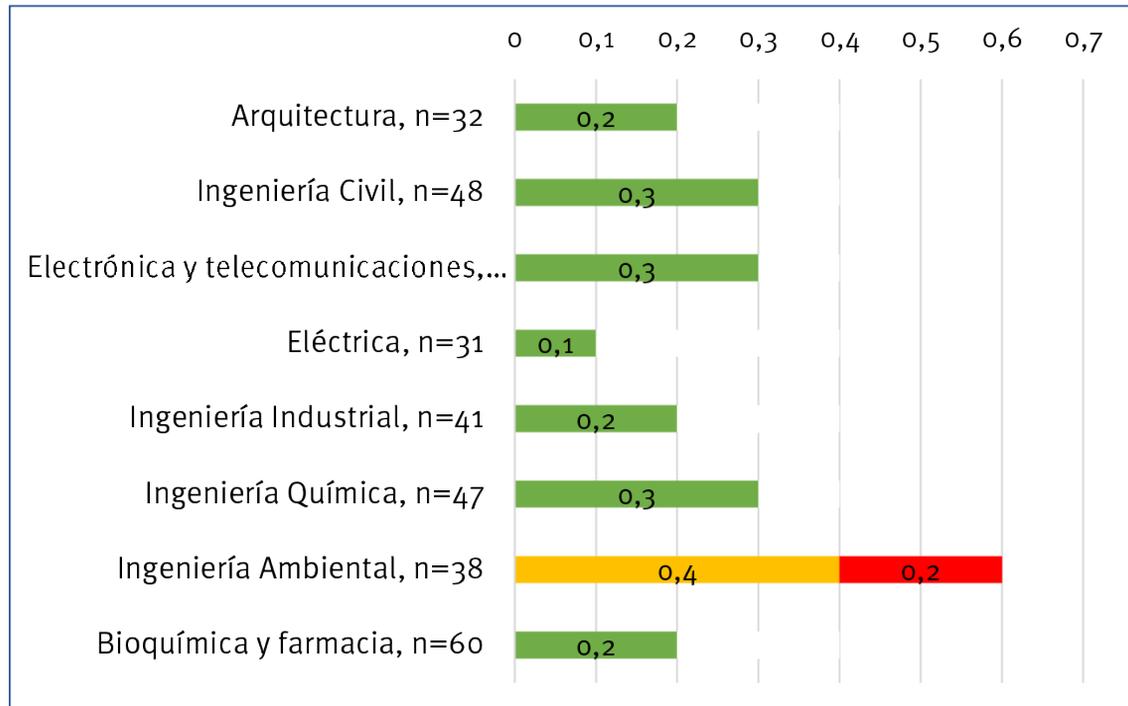
Índice de mejora para la formación profesional área técnica



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 23

Índice de mejora para los métodos de enseñanza área técnica



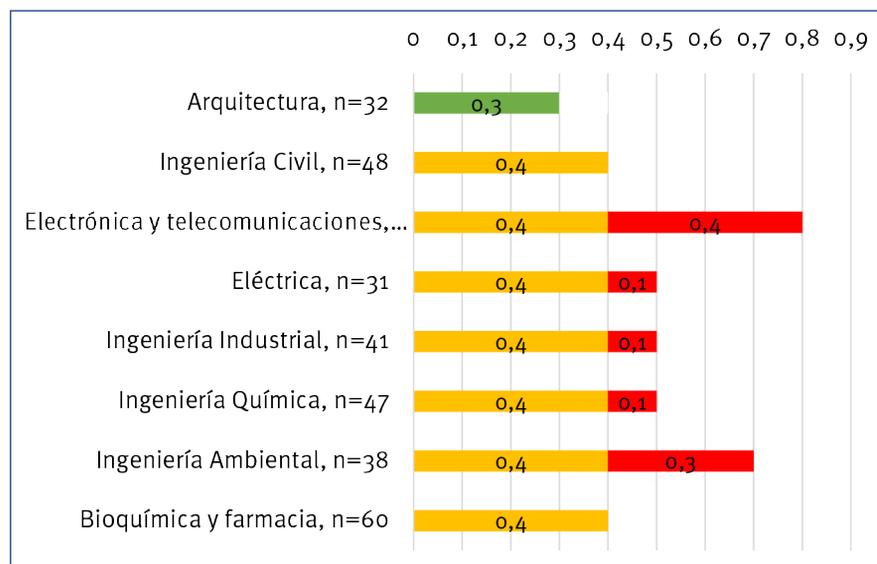
Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Los métodos de enseñanza utilizados por los docentes en la carrera de Ingeniería Ambiental fueron evaluados como insuficiente y regular por parte de los graduados de las cohortes 2019-2020.

En el Gráfico 24 se muestra que, a excepción de la carrera de Arquitectura, los proyectos y actividades de Vinculación con la Sociedad realizados por los estudiantes en su paso por su carrera universitaria han sido evaluados como insuficiente y regular en la incidencia para los logros de aprendizaje.

Gráfico 24

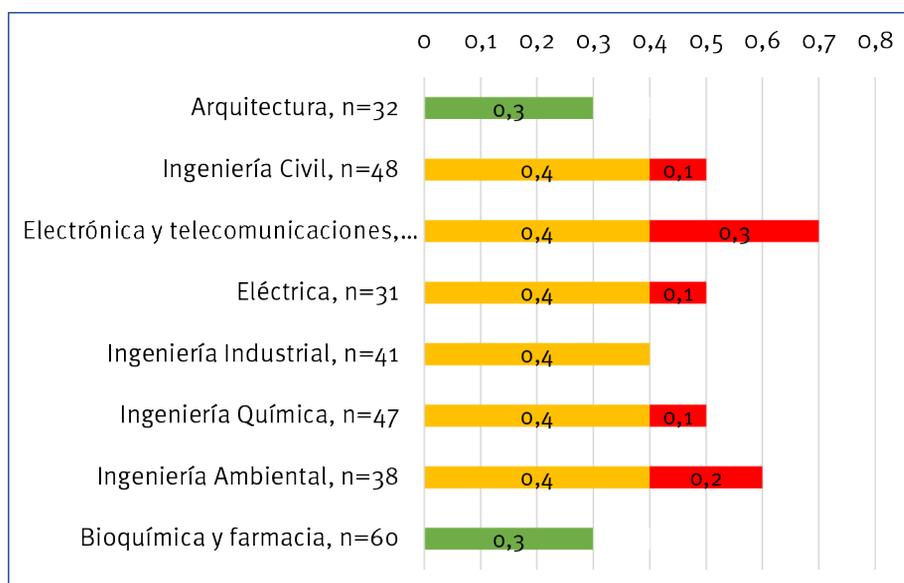
Índice de mejora para los proyecto y actividades de vinculación con la sociedad área social



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 25

Índice de mejora para el personal administrativo área técnica



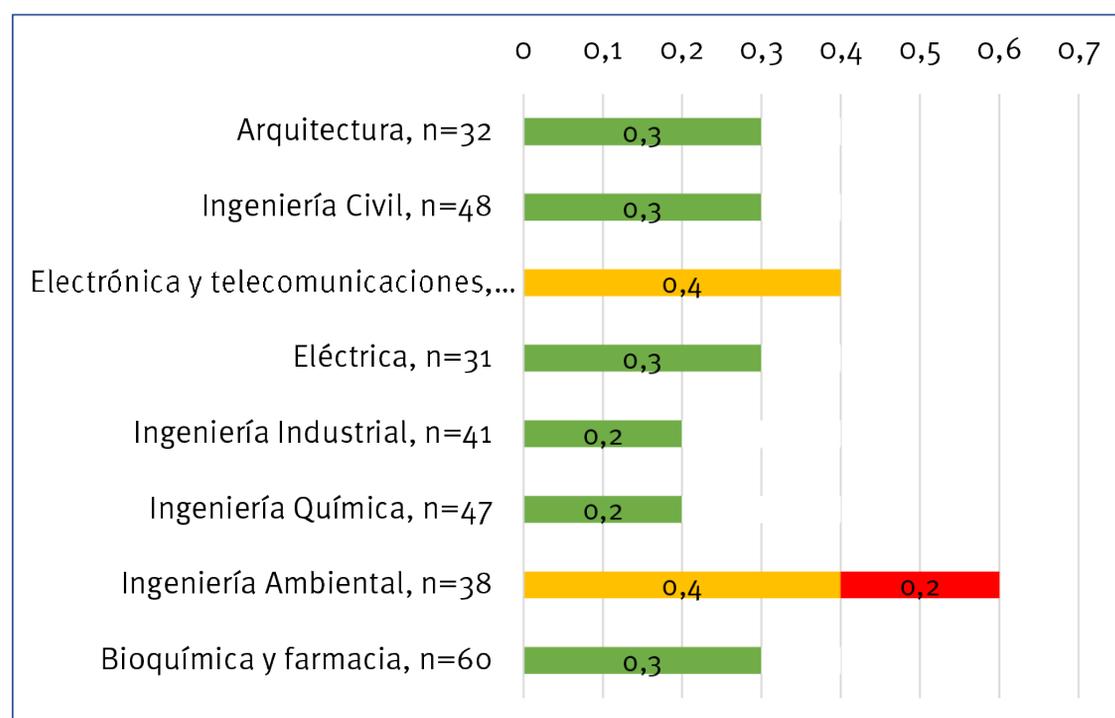
Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

La gestión del personal administrativo sigue siendo un aspecto de las carreras que necesita ser considerado en los planes de mejora. Al igual que los proyectos y actividades de Vinculación con la Sociedad son factores que obtienen una valoración entre insuficiente y regular al aporte en los logros de aprendizaje de las carreras. En este caso las carreras de Arquitectura y Bioquímica y Farmacia tienen una valoración entre muy buena y excelente.

De acuerdo con el gráfico 26, en Ingeniería Ambiental han sido evaluadas las prácticas preprofesionales en los logros de aprendizaje como buena e insuficiente y regular respectivamente.

Gráfico 26

Índice de mejora para las prácticas preprofesionales área técnica



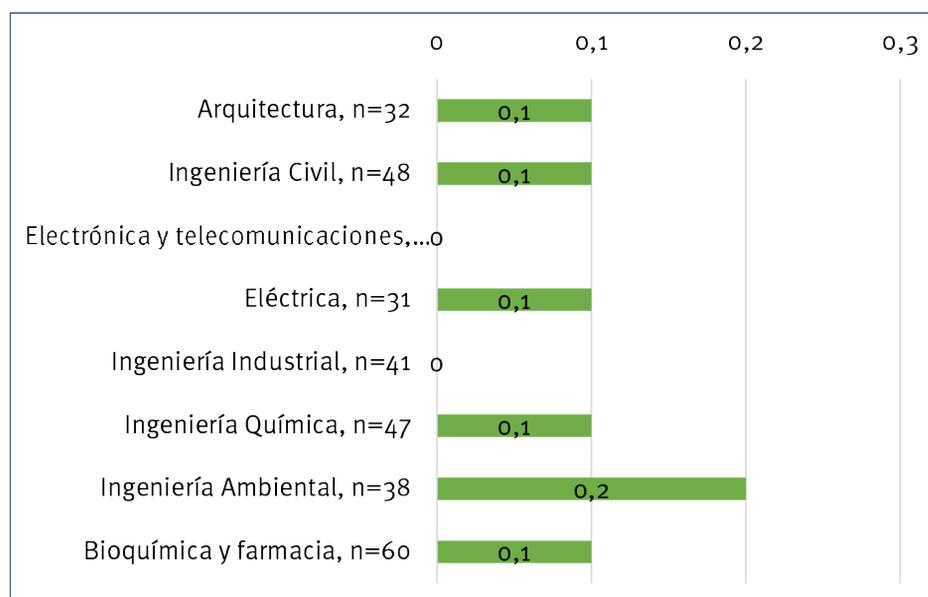
Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Competencias generales

Una competencia general hace referencia a las capacidades, destrezas y aptitudes que un estudiante de la Universidad de Cuenca obtiene, desarrolla y aplica como resultado de su proceso académico.

Gráfico 27

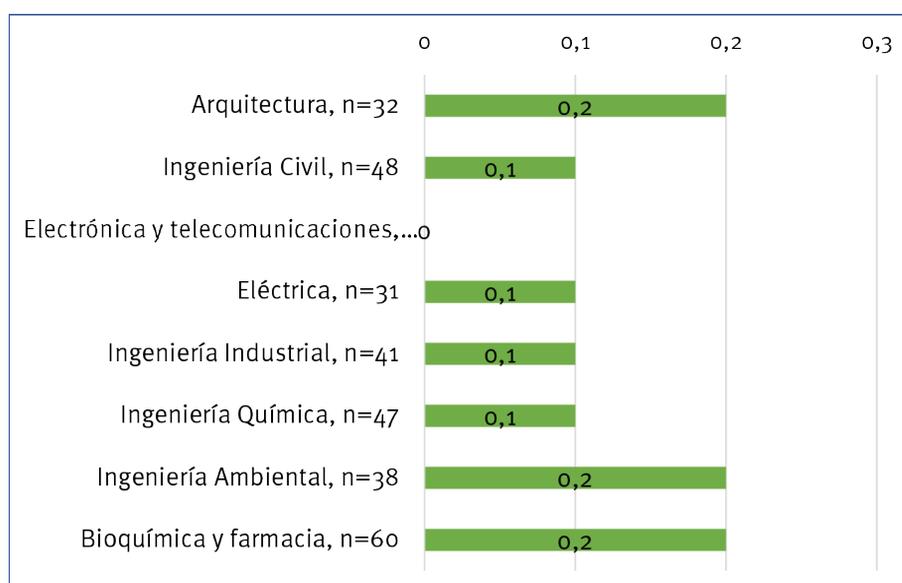
Índice de mejora para la capacidad de análisis y síntesis área técnica



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 28

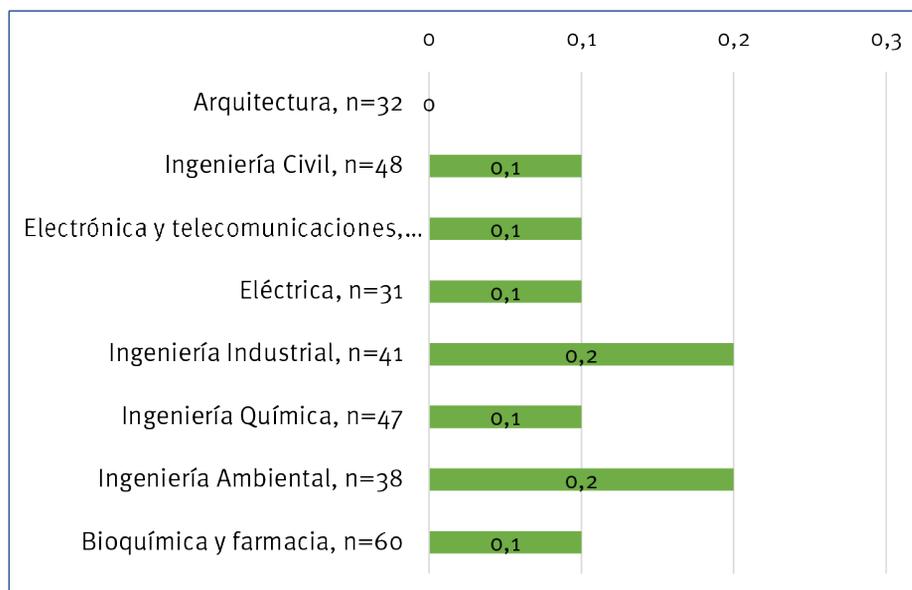
Índice de mejora para la capacidad de investigación área técnica



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 29

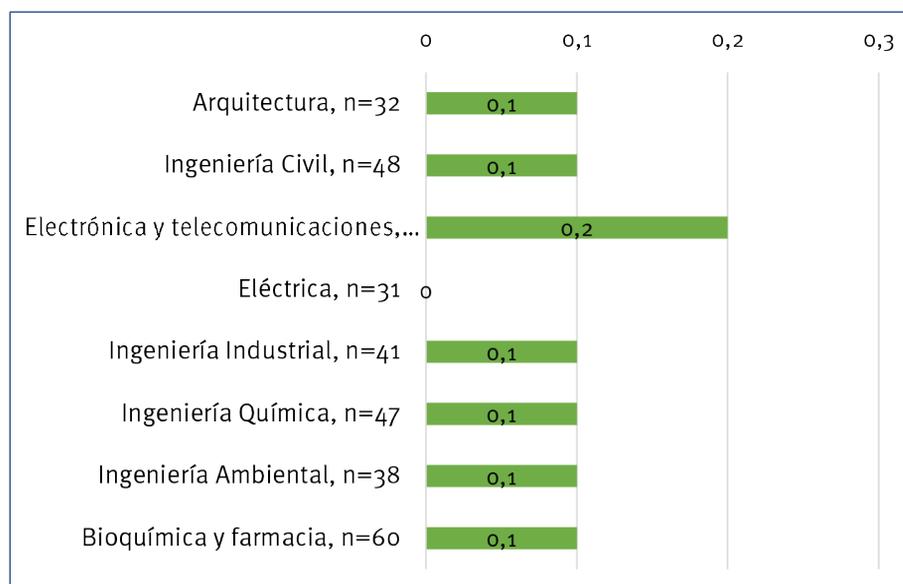
Índice de mejora para el trabajo en equipo área técnica



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 30

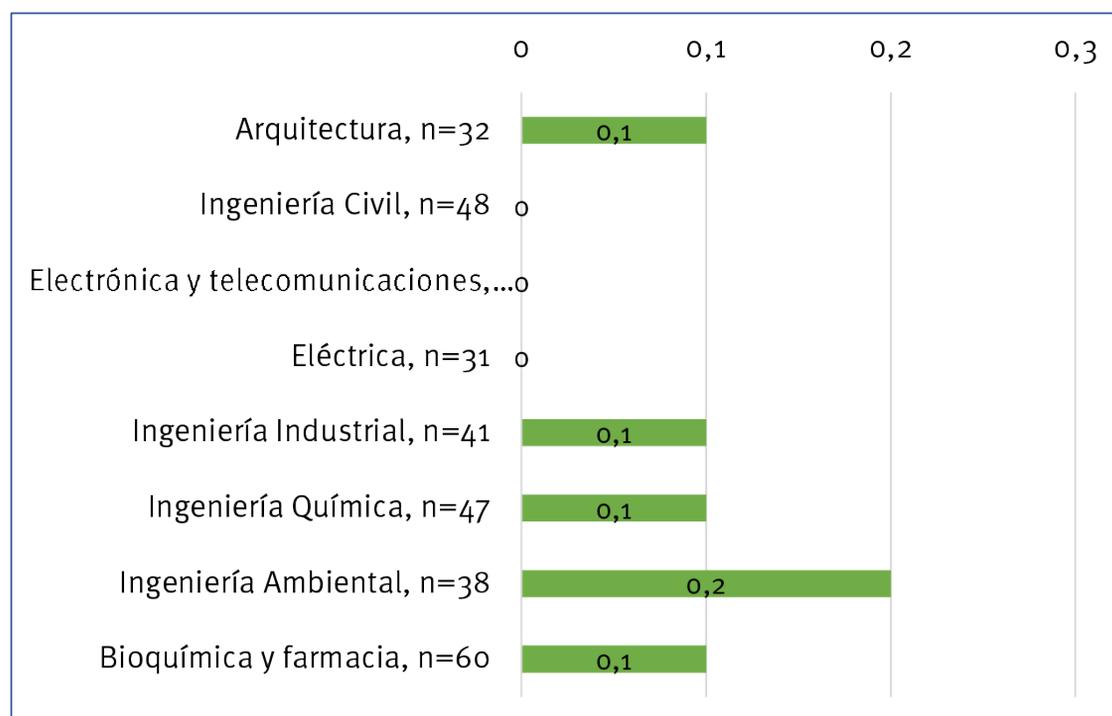
Índice de mejora para de la responsabilidad social y compromiso ético área técnica



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 31

Índice de mejora para de la resolución de problemas área técnica



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

6.2 Datos laborales

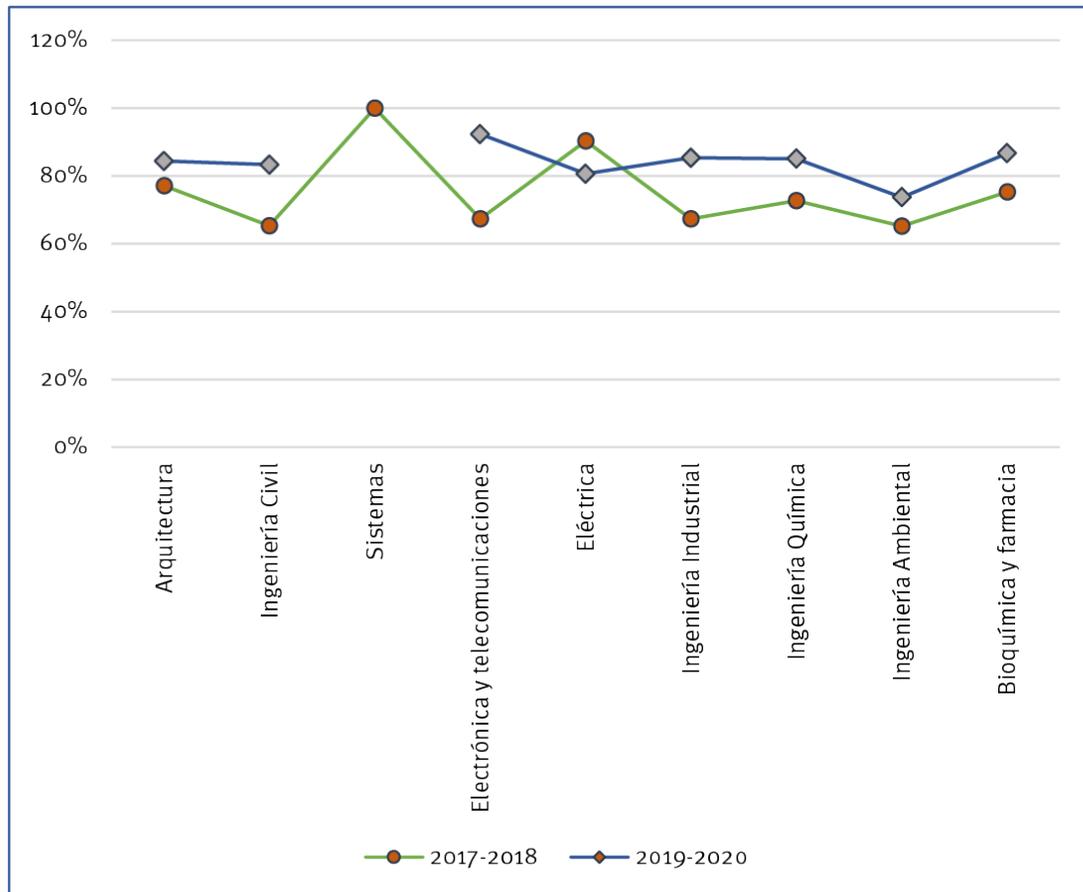
En esta sección se presenta los principales resultados sobre empleabilidad y sus modalidades de los y las profesionales del área técnica. Se hace una comparación entre los resultados obtenidos en el año 2020 a las cohortes 2017-2018 con los resultados del 2022 de las cohortes 2019-2020. El 67% está trabajando en Cuenca y un 29% en otras provincias.

En el gráfico se puede observar los resultados de dos procesos. Los puntos de color tomate representa el nivel de inserción laboral de los profesionales graduados en los años 2017-2018 y los cuadrados grises de los años 2019-2020. Las carreras que presentan mayor diferencia porcentual son de la Facultad de Ciencias Químicas. Esta diferencia es estadísticamente significativa a un 95% de nivel de confianza.

En todas las carreras a excepción de Ingeniería Eléctrica existe un aumento en la proporción de graduados que a los dos y tres años de titulación se encuentran laborando. Cabe tener en cuenta que los graduados de los años 2017-2018 fueron encuestados en el 2020.

Gráfico 32

Profesionales laborando del área técnica

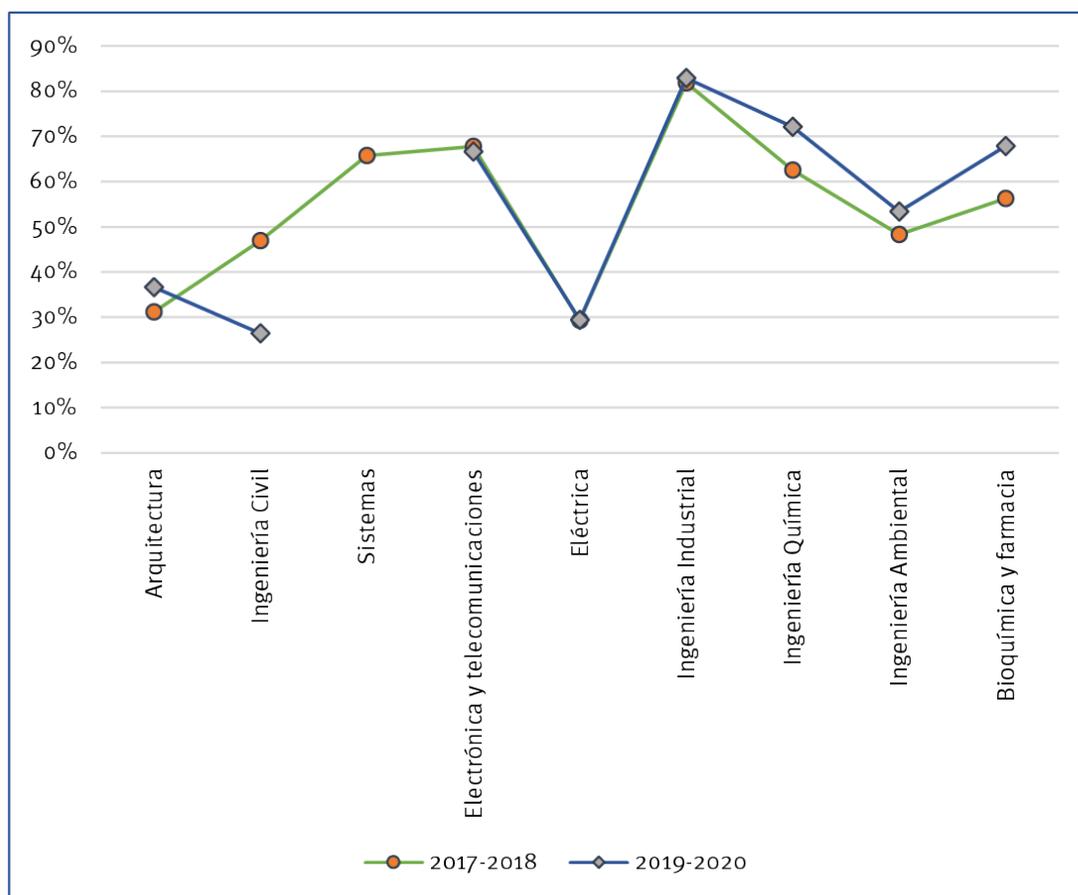


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

En las carreras de Ingeniería Civil y Eléctrica la particularidad es que los graduados del 2019-2020, la mayoría de los profesionales se encuentra laborando en una modalidad de libre ejercicio. En el resto de las carreras del área técnica, la mayoría de los profesionales está ubicado en una relación de dependencia en el sector privado. Estas diferencias son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 33

Profesionales del área técnica trabajando en el sector privado



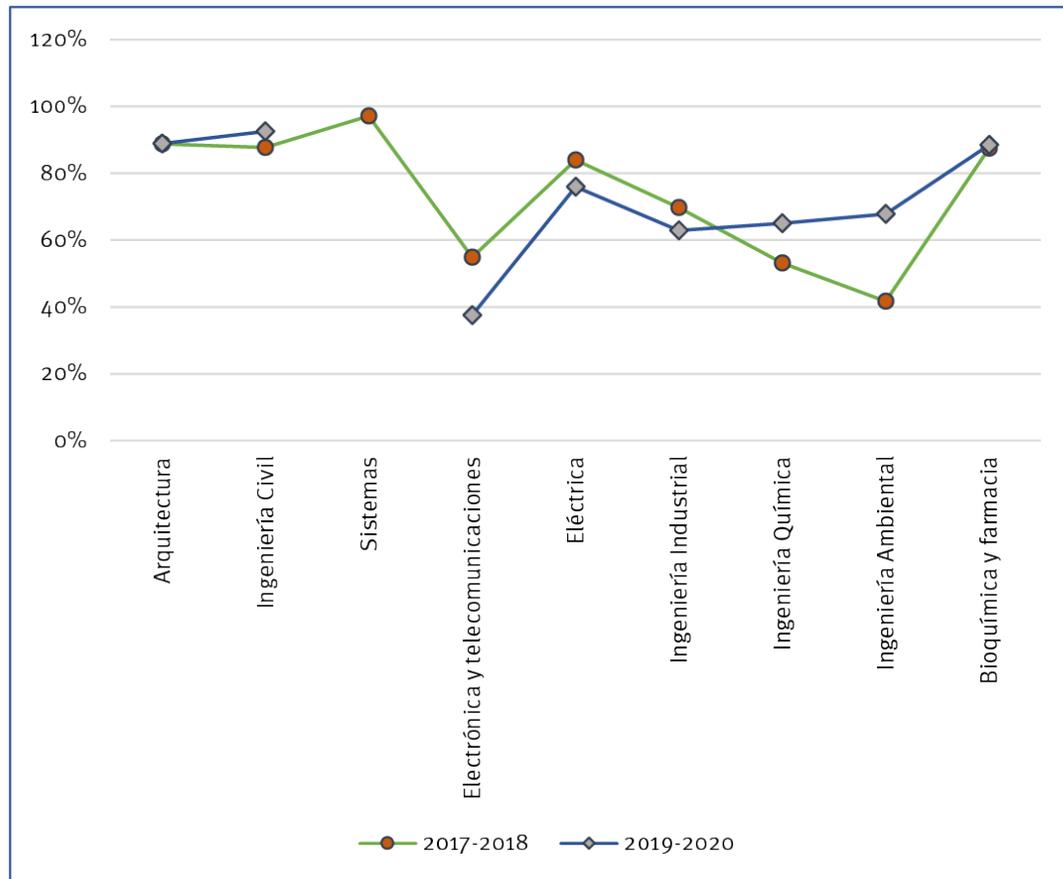
Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Las carreras que tienen a profesionales laborando y realizando una actividad directamente relacionada con su formación profesional son las carreras de Arquitectura, Ingeniería Civil y Bioquímica y Farmacia. La carrera de Electrónica y Telecomunicaciones tiene a más profesionales con una actividad laboral que no está relacionada con su formación académica. En los casos de Ingeniería Química y Ambiental los graduados del 2017-2018 en el 2020 se encontraban realizando una actividad indirectamente relacionada, en la actualidad los profesionales del 2019-2020 están en puestos laborales más relacionados con su formación profesional.

En el gráfico 35 del área técnica, los profesionales tardan en conseguir una actividad laboral remunerada luego de haberse titulado. Un caso que llama la atención es la carrera de Ingeniería Ambiental, que en el 2020 los profesionales de las cohortes 2017-2018 hay más profesionales que tardaron más de un año conseguir trabajo. En la actualidad, los graduados del 2019-2020 con esta característica son menos.

Gráfico 34

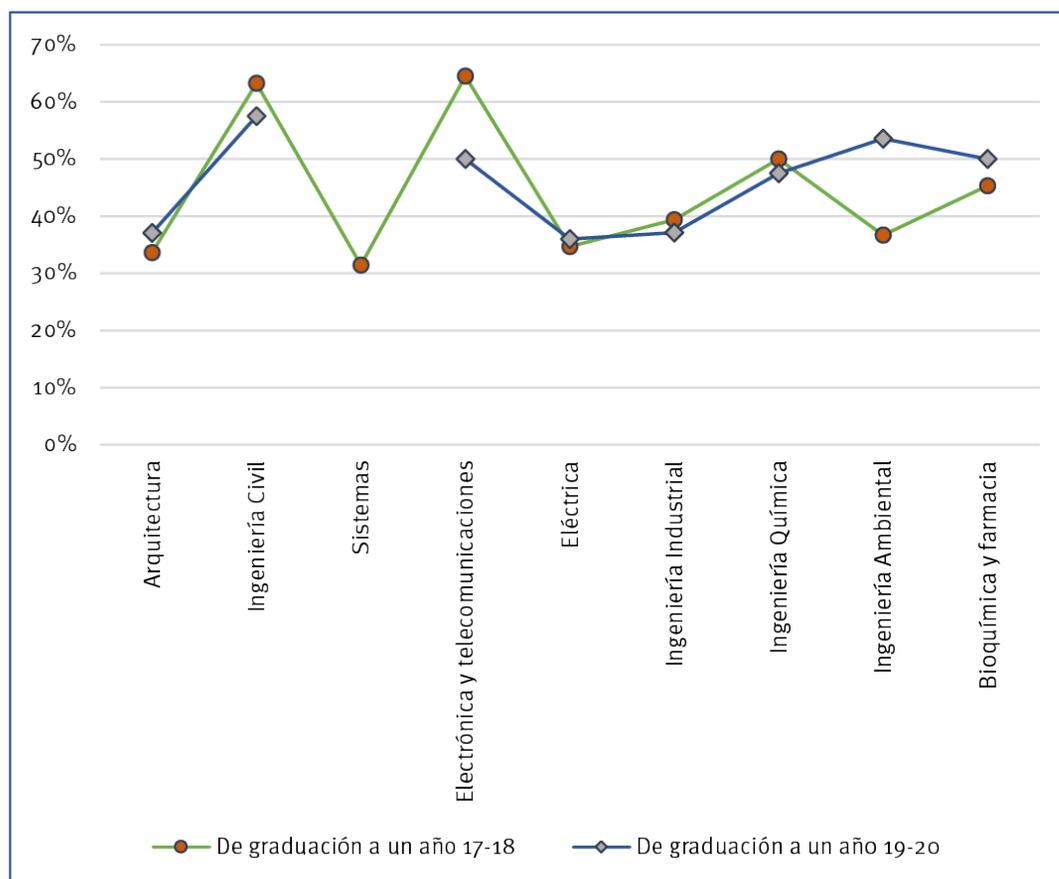
Profesionales del área técnica con actividad laboral directamente relacionada con su formación profesional



Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 35

Profesionales del área técnica que tardaron hasta un año en conseguir trabajo

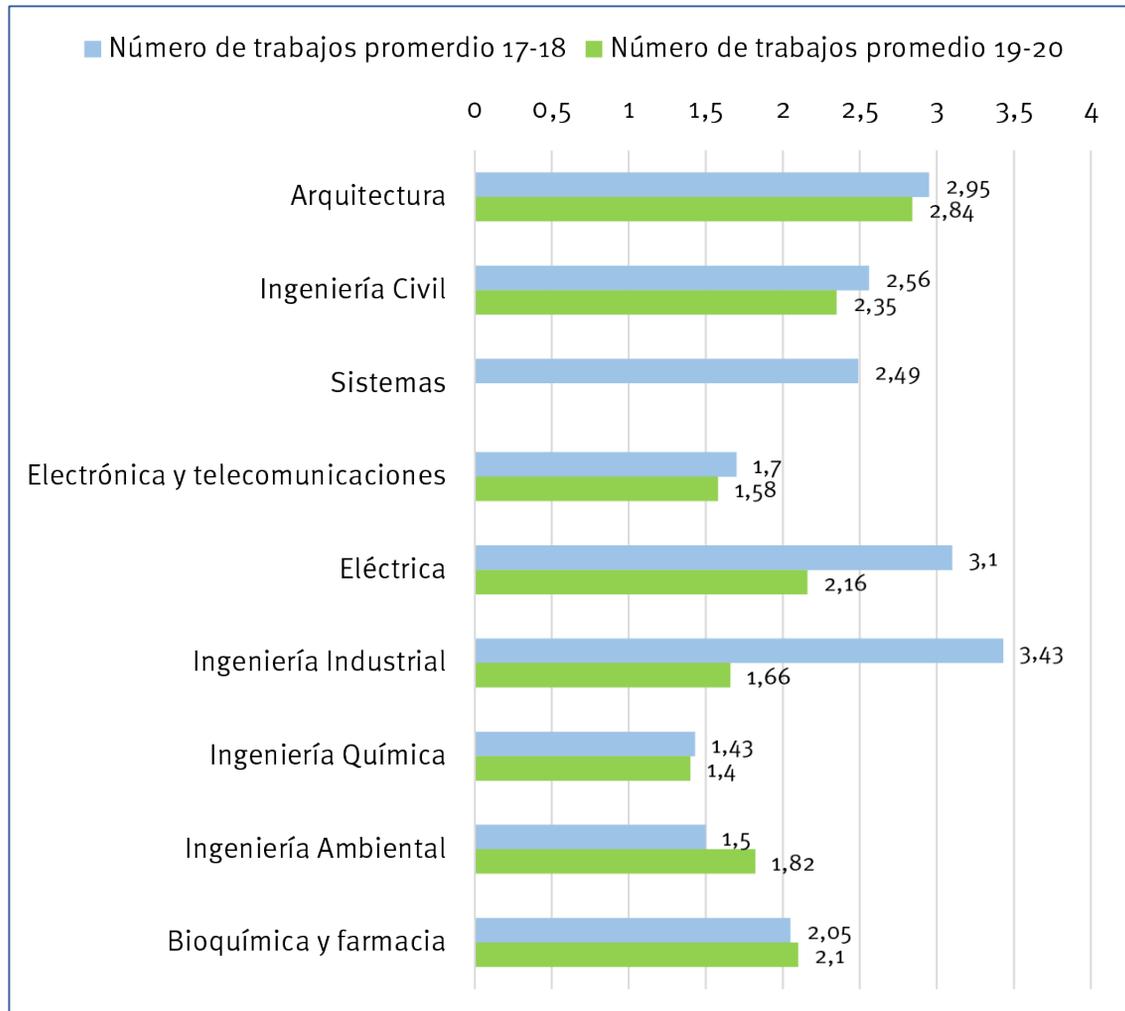


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Se preguntó a los profesionales cuántos empleos dentro de su área de profesión han desempeñado, dando como resultado un promedio de actividades laborales dentro del área de profesión. Se puede ver en el Gráfico 36 que las carreras que mayor diferencia en cuanto al promedio de trabajos que han realizado en los profesionales de las cohortes 2017-2018 y 2019-2020 luego de dos años de haberse titulado son Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Industrial, siendo estadísticamente significativo a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 36

Número de trabajos promedio en el área profesional

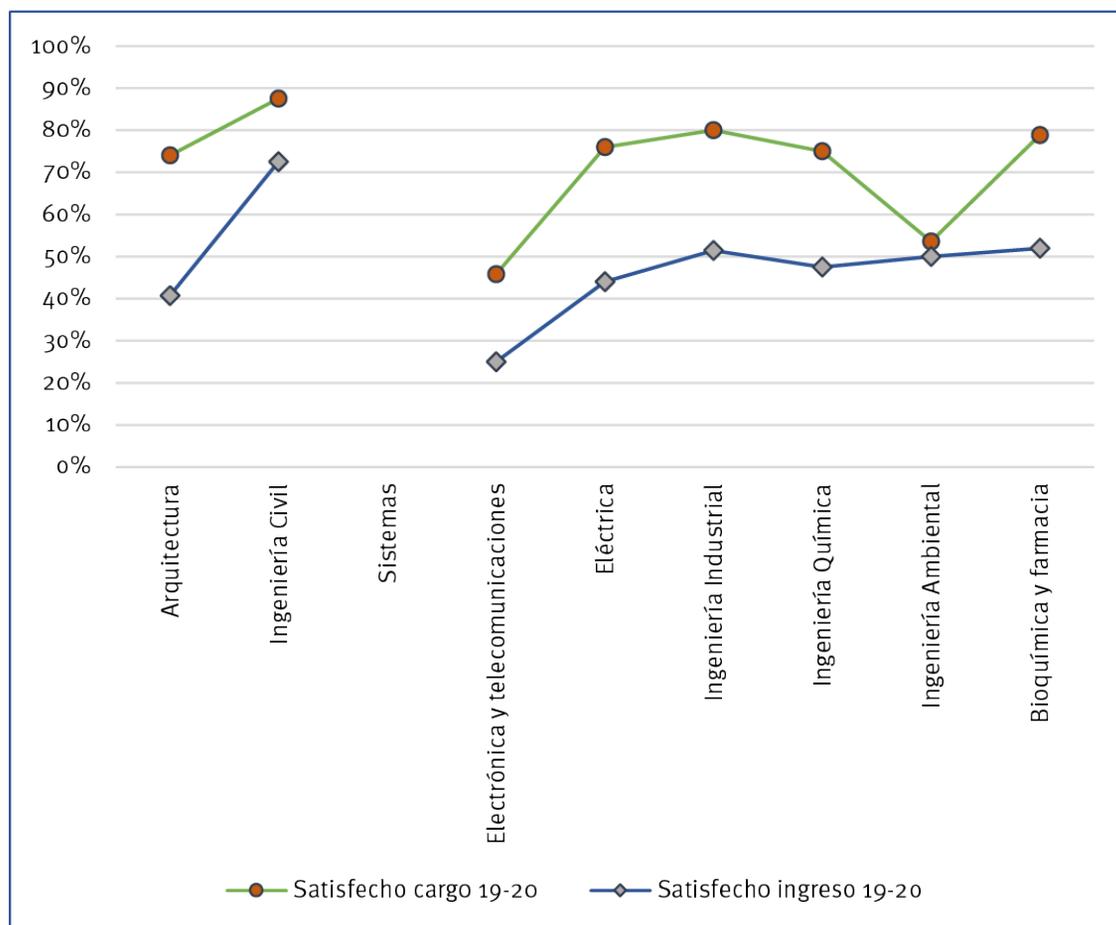


El gráfico 37 presenta los resultados de la satisfacción con el cargo y el ingreso percibido por la actividad laboral que realiza el profesional. Los puntos tomados indican la proporción de graduados que están satisfechos con el cargo que realizan y los cuadrados grises con el ingreso.

Se puede observar que, a excepción de la carrera de Ingeniería Ambiental, en donde, la satisfacción con el ingreso es igual a la satisfacción con el cargo, las demás carreras del área técnica son evidente que están satisfechos con el cargo antes que, con el ingreso percibido. Estas diferencias presentan una significancia estadística a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 37

Profesionales del área técnica satisfechos con el salario y cargo

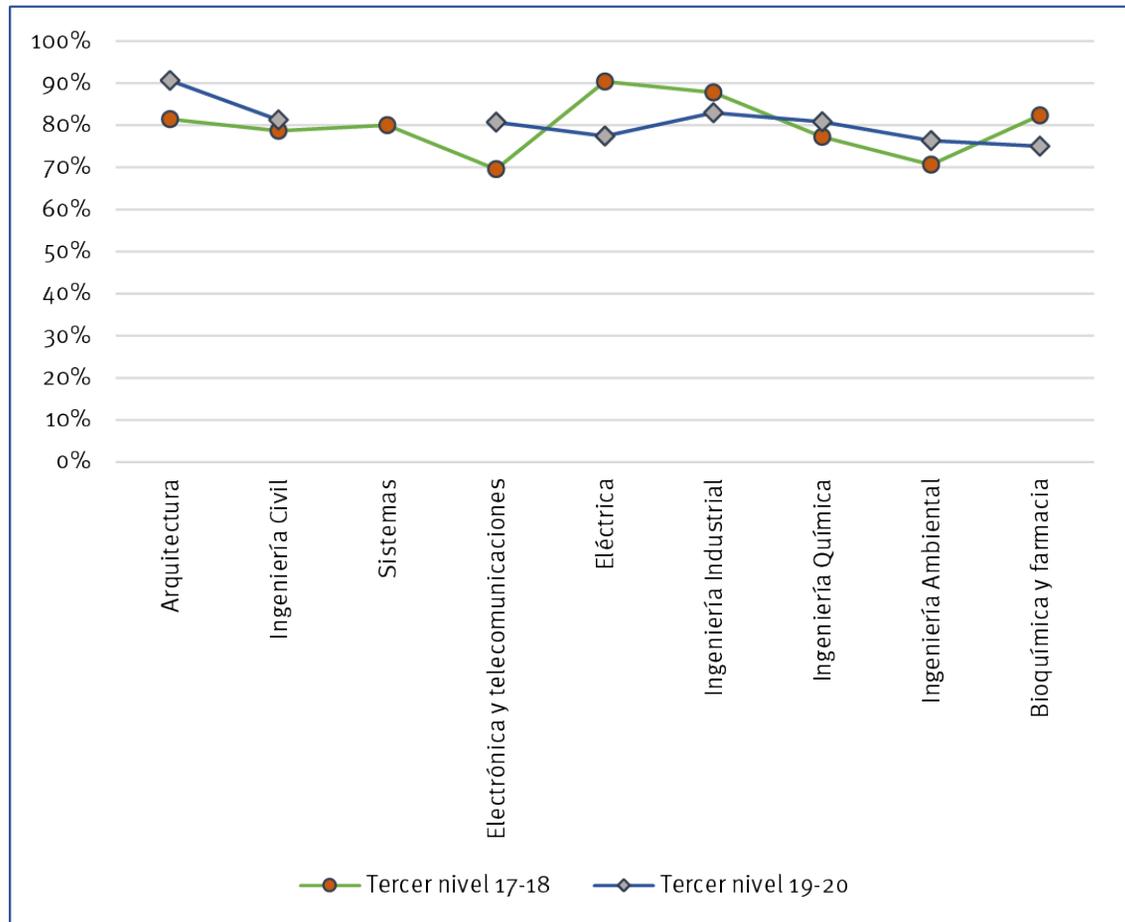


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Se puede observar que, en la mayoría de carreras del área técnica, hay menos profesionales de las cohortes 2019-2020 que tienen un nivel de estudios de cuarto nivel en comparación a los del 2017-2018, luego de que cada una de las cohortes hayan transcurrido dos y tres años de haberse graduado. En el análisis realizado por cada una de las carreras, se reporta que la constante es porque no se encuentran laborando y han optado por seguir un estudio de posgrado. Las diferencias en cada una de las facultades son estadísticamente significativas a un nivel de confianza del 95%.

Gráfico 38

Nivel de estudios más alto alcanzado



Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

07 Resultados Área de la Salud

Tabla 8

Población y tamaño de la muestra área salud

Facultad	Carreras	Graduados	Graduados encuestados
Ciencias Agronómicas	Ingeniería Agronómica	56	53
	Medicina Veterinaria y Zootecnia	67	59
Ciencias Médicas	Terapia Física	23	21
	Medicina	328	197
	Nutrición y Dietética	32	30
	Enfermería	216	139
	Laboratorio Clínico	57	51
	Imagenología	25	24
	Fonoaudiología	9	8
	Estimulación Temprana	37	37
Odontología	Odontología	105	78
TOTAL		955	697

7.1 Análisis de elección y evaluación del proceso académico

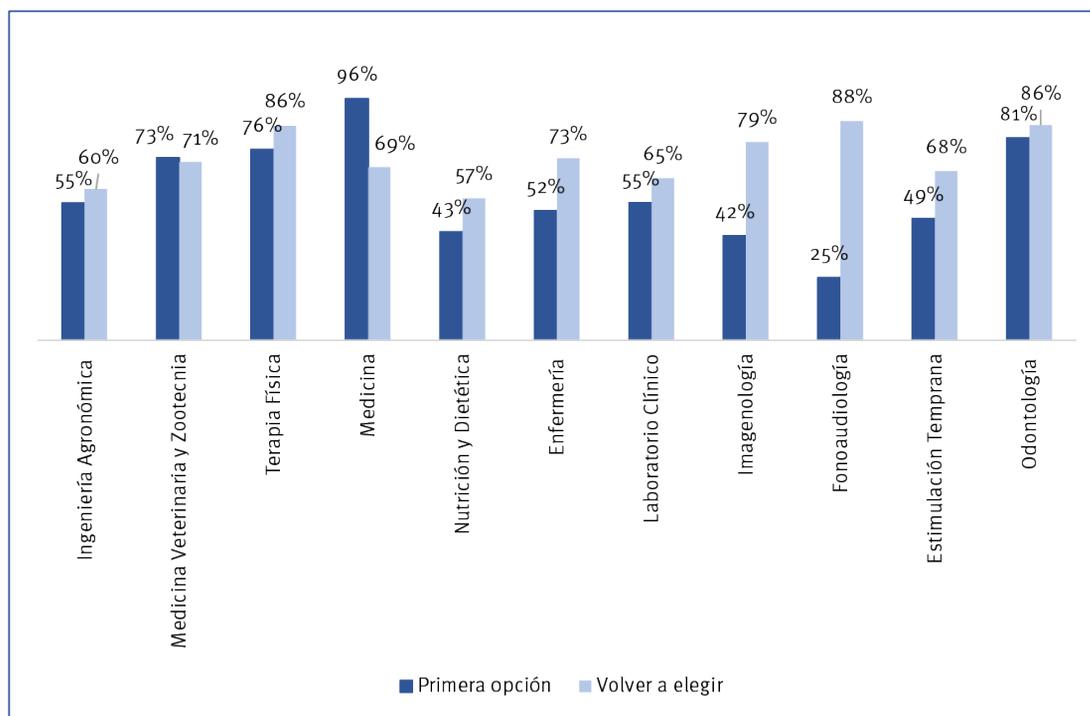
Tabla 9

Total encuestados por facultad

Facultad	Total encuestados
Ciencias Agronómicas	112
Ciencias Médicas	507
Odontología	78

Gráfico 39

Elección de la carrera y pretensión de volver a elegir en el área de salud



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

El promedio en el área de la salud de no volver a elegir la carrera es un 26%, el gráfico 39 muestra a las carreras que tienen a profesionales que refieren estas características. Se puede observar en los casos que más llaman la atención, como es la carrera de Medicina en donde el 96% de profesionales indicaron haber sido su primera opción al momento de cursar sus estudios universitarios, y el 69% indica que la volverían a elegir. Adicionalmente, las carreras de Imagenología, Fonoaudiología y Estimulación Temprana tienen una amplia diferencia en cuanto a si su carrera fue la primera opción y la pretensión de volverla a elegir. La constante que en su momento no lograron estudiar la carrera de su preferencia es por el puntaje requerido, siendo su primera opción las carreras de Medicina Veterinaria, Ingeniería Ambiental, Ingeniería Civil y Arquitectura.

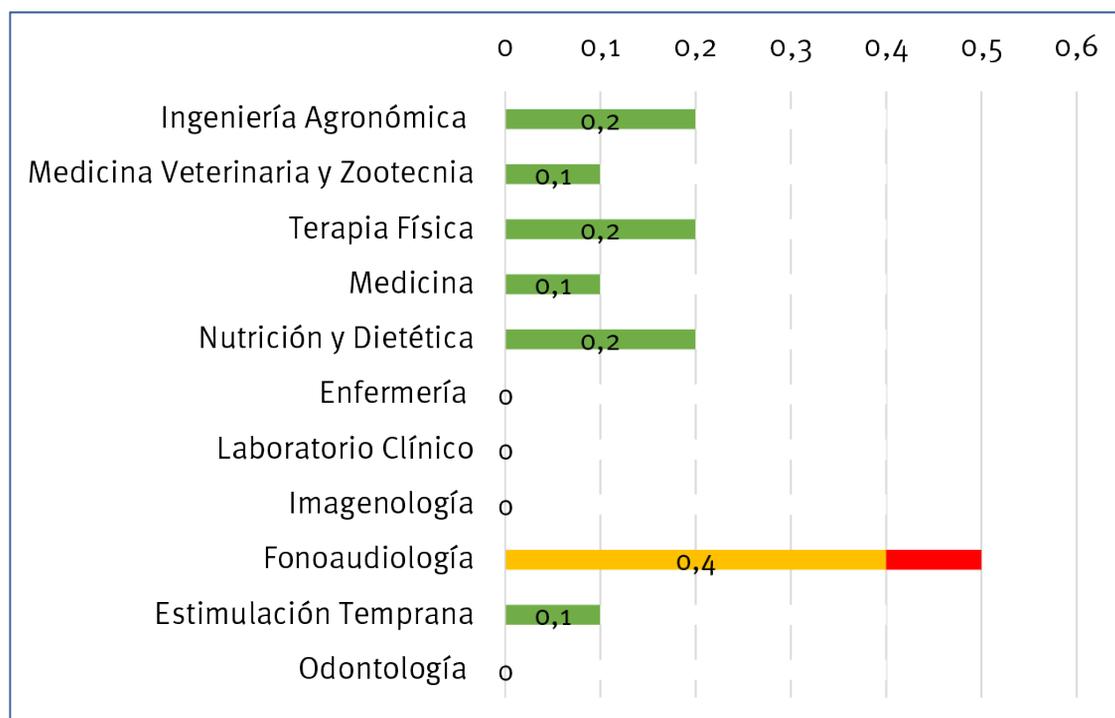
Evaluación a la carrera

Esta sección muestra las carreras que tienen una valoración entre insuficiente, regular, buena, muy buena y excelente sobre los aspectos generales de la carrera. La formación profesional hace referencia a la trayectoria que tuvieron los profesionales en sus aulas

La carrera de Fonoaudiología es la única en el área en la que los profesionales de las cohortes del 2019-2020 calificaron a la formación profesional al igual que la planta docente como insuficiente y regular.

Gráfico 40

Índice de mejora para la formación profesional área salud

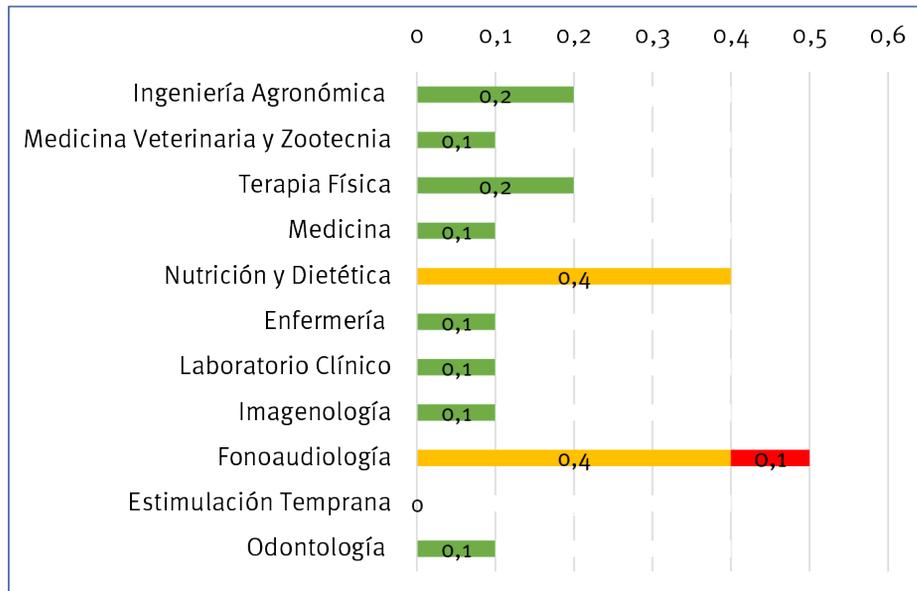


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

En el gráfico 41, en las carreras de Nutrición y Dietética, y Fonoaudiología los métodos de enseñanza son valorados por los graduados como insuficiente y regular como aporte a los logros de aprendizaje.

Gráfico 41

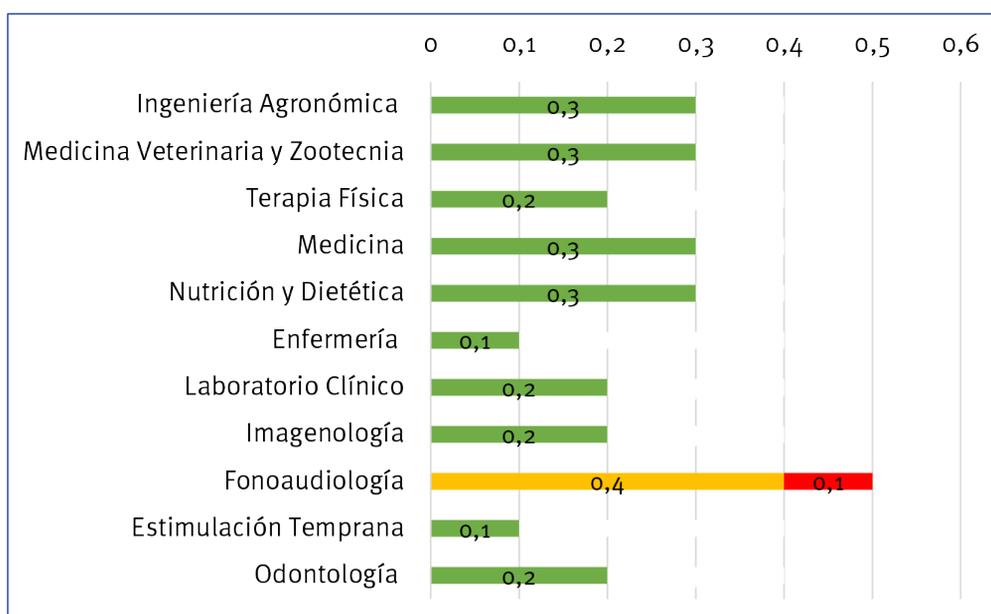
Índice de mejora para la planta docente área salud



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 42

Índice de mejora para los métodos de enseñanza área salud

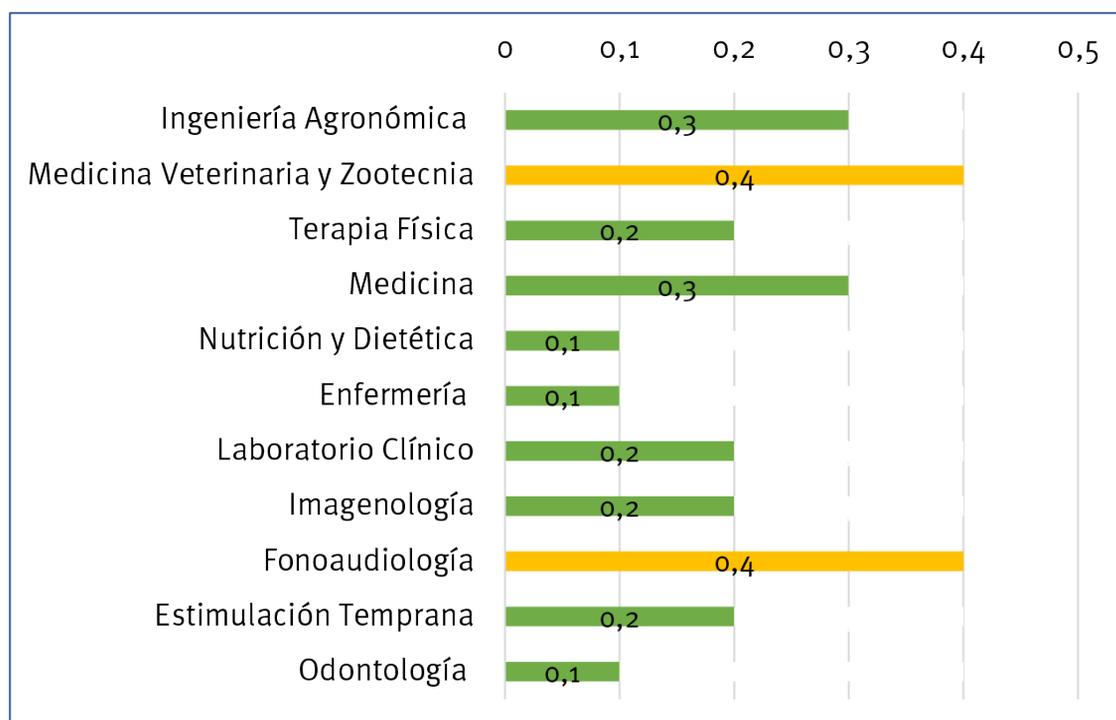


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

En el caso de los proyectos y actividades de vinculación con la sociedad, que realizaron los profesionales de la carrera de Medicina Veterinaria y Zootecnia y Fonoaudiología, son valorados como regulares y buenas.

Gráfico 43

Índice de mejora para la formación profesional área salud

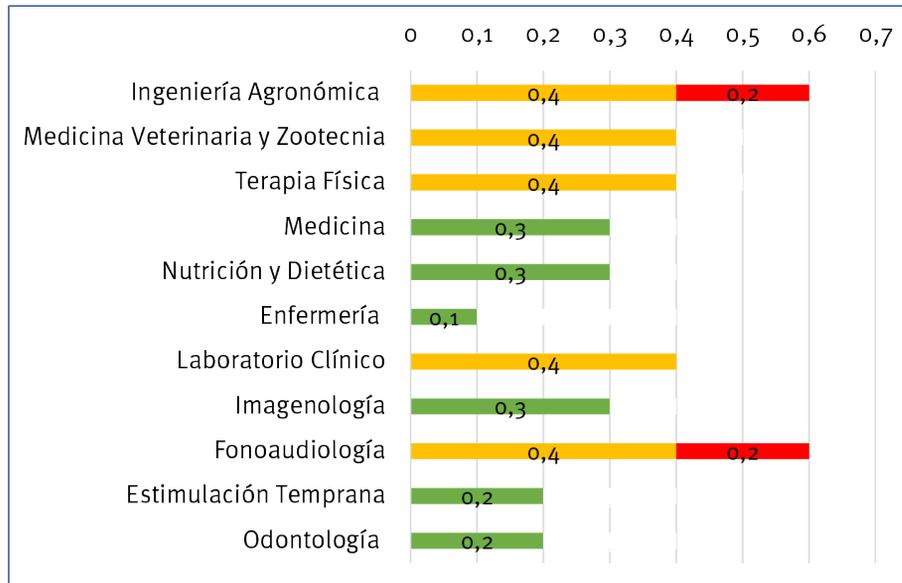


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

El aspecto de la gestión del personal administrativo tiene la particularidad de haber recibido una valoración entre insuficiente, regular y buena en las carreras que presentan barras de color amarillo complementadas con indicadores en rojo.

Gráfico 44

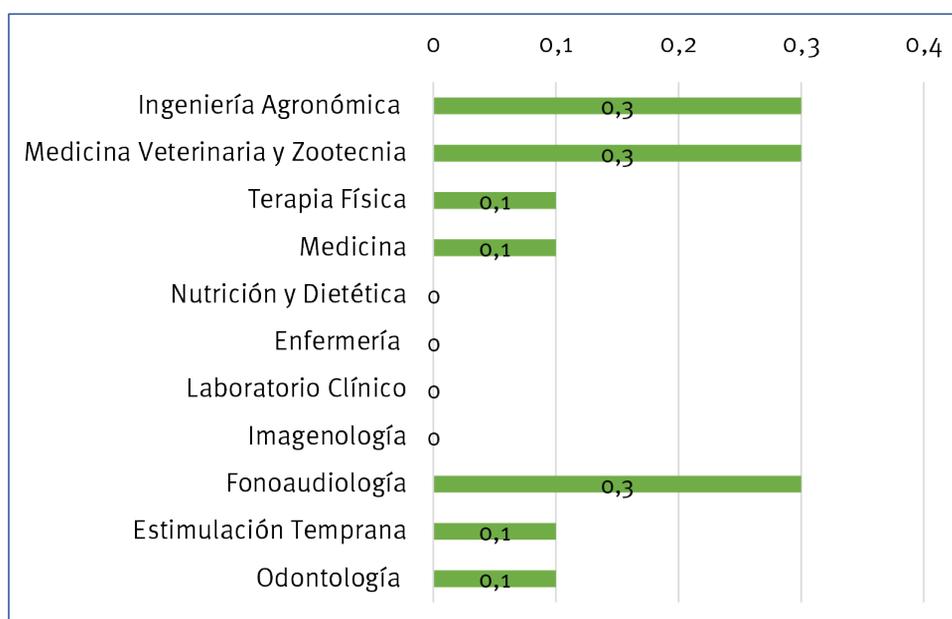
Índice de mejora para el personal administrativo



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 45

Índice de mejora para las prácticas pre profesionales área salud

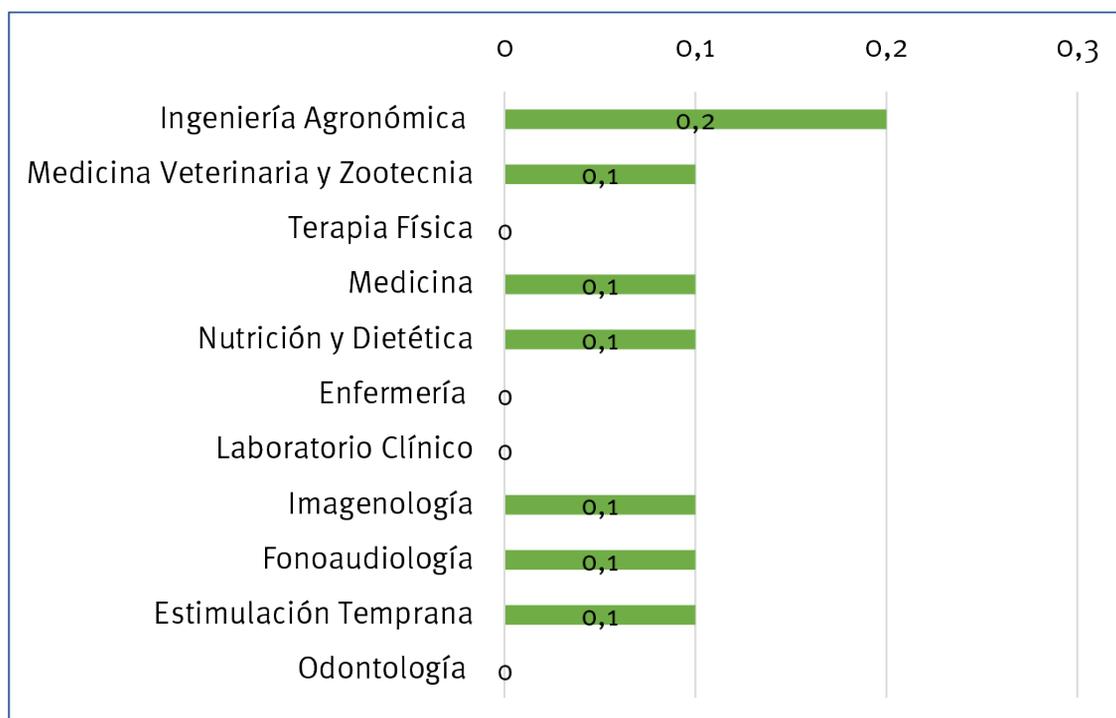


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Competencias generales

Gráfico 46

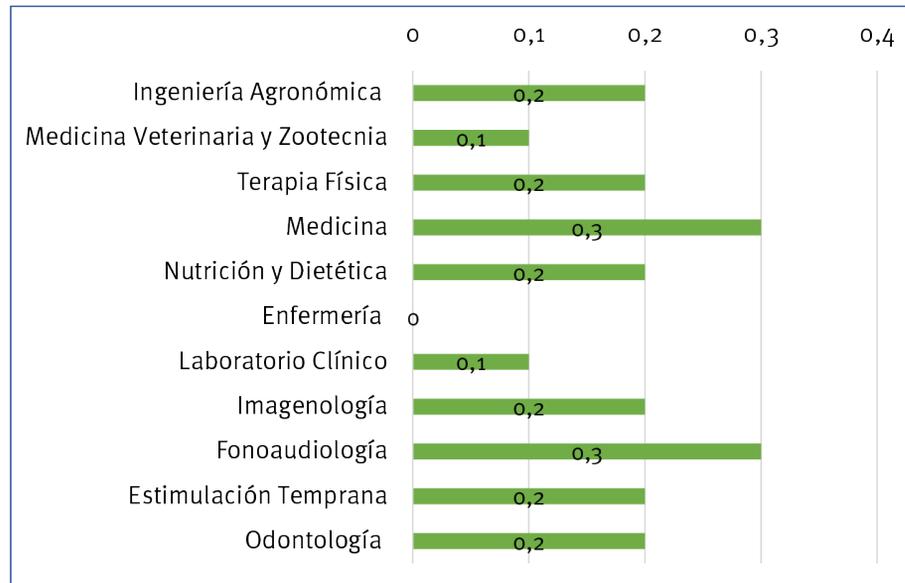
Índice de mejora para la capacidad de análisis y síntesis área salud



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 47

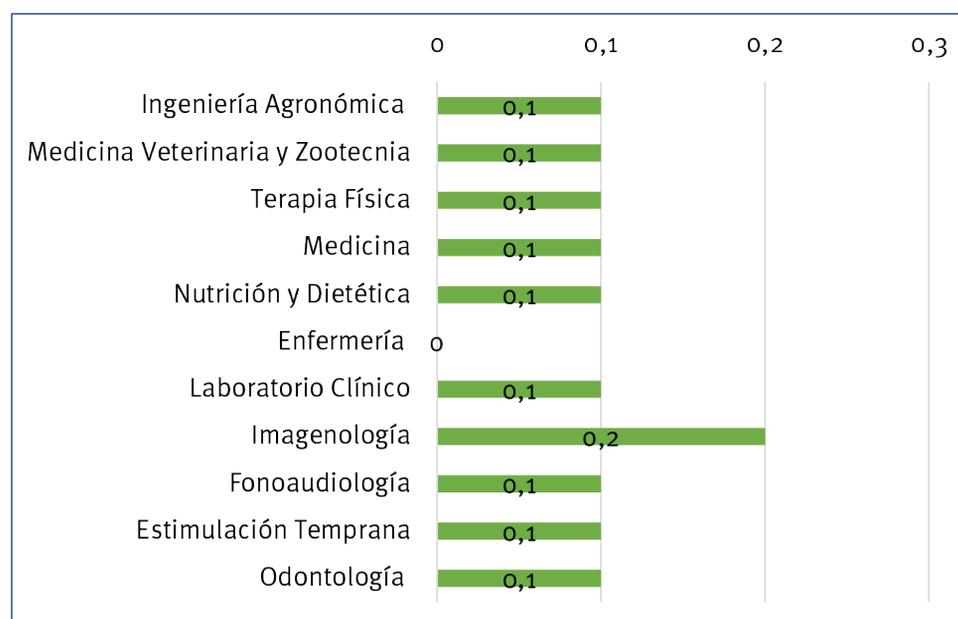
Índice de mejora para la capacidad de investigación área salud



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 48

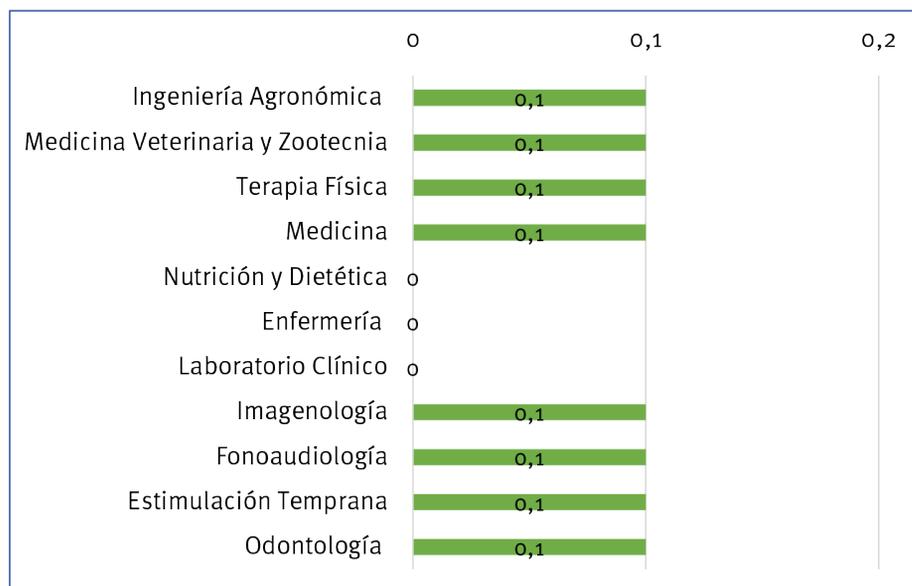
Índice de mejora para el trabajo en equipo área salud



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 49

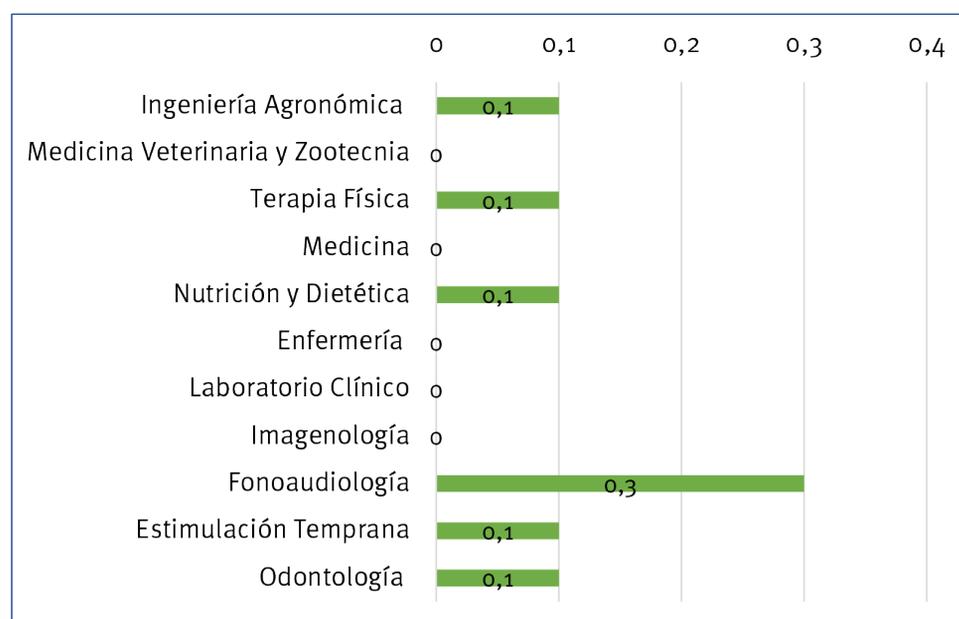
Índice de mejora para de la responsabilidad y compromiso ético



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 50

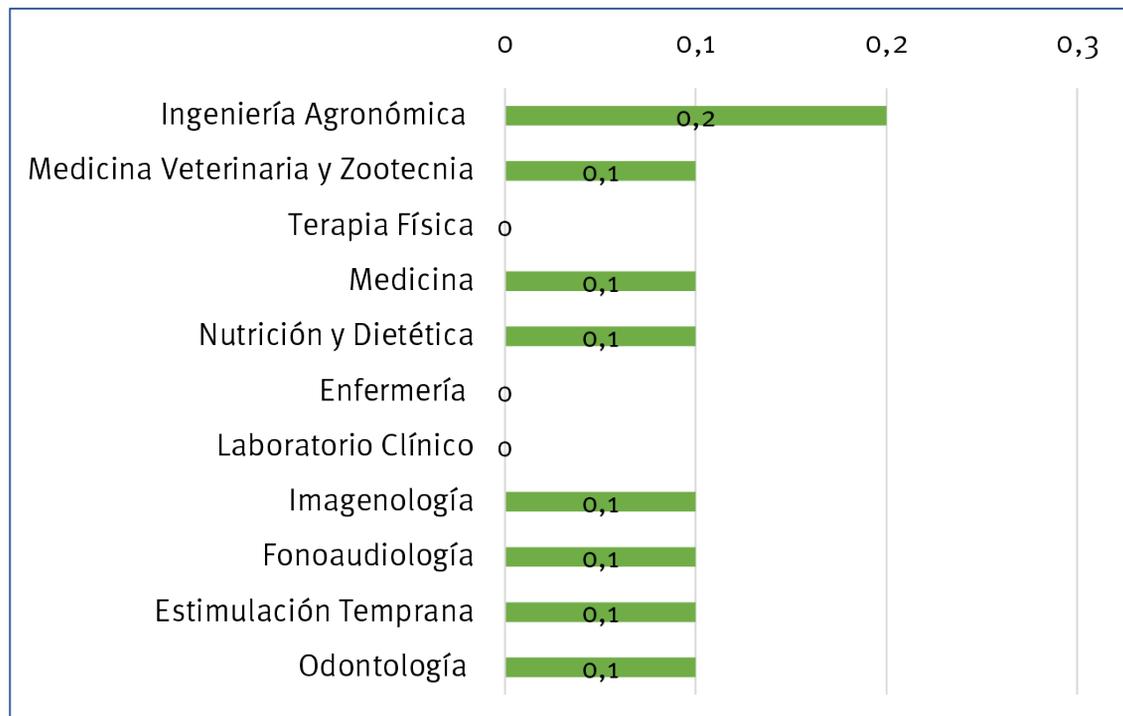
Índice de mejora de la resolución de problemas área salud



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 51

Índice de mejora de la adaptación a los cambios área salud



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

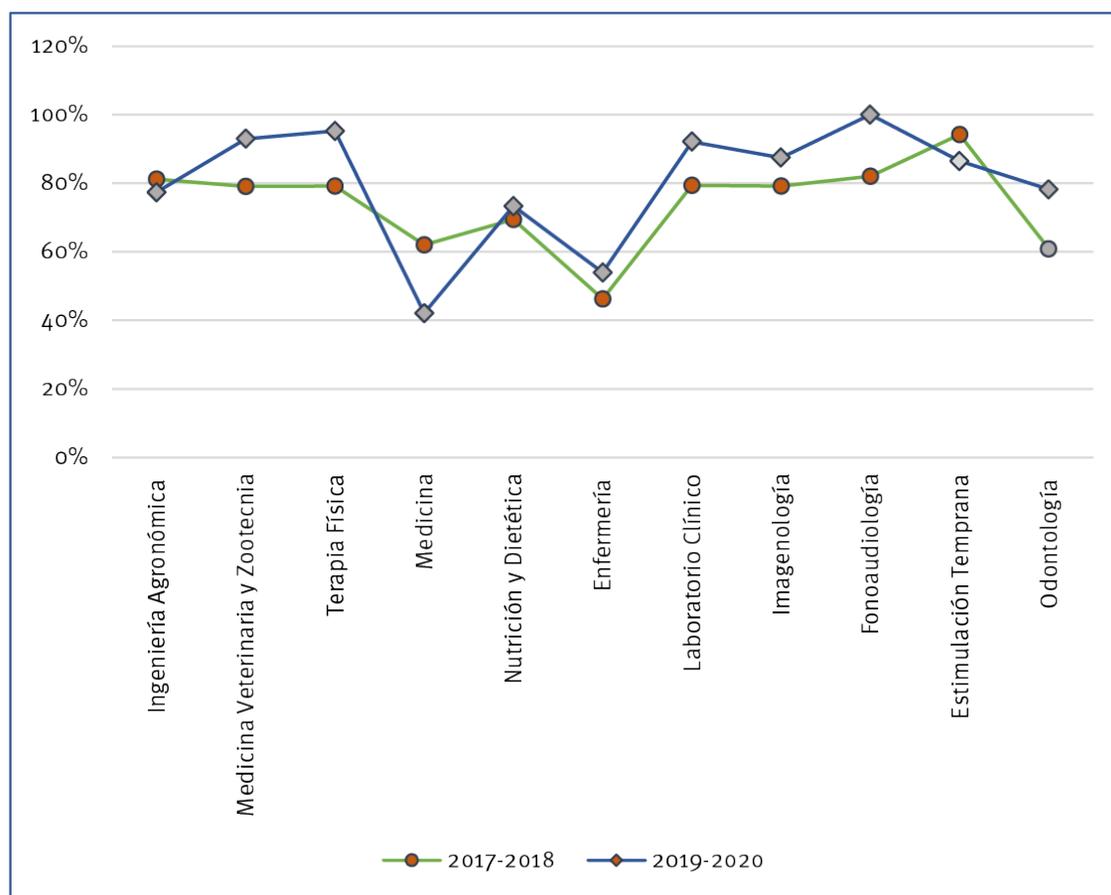
7.2 Datos laborales

En esta sección se presenta los principales resultados sobre empleabilidad y sus modalidades de los y las profesionales del área la salud. Se hace una comparación entre los resultados obtenidos en el año 2020 a las cohortes 2017-2018 con los resultados del 2022 de las cohortes 2019-2020. El 59% está trabajando en Cuenca y un 36% en otras provincias y el 5% están en el exterior.

La carrera de Estimulación Temprana tiene al 100% de graduados realizando una actividad laboral, al igual que en el caso de Fonoaudiología. Un caso que sobresale es en la carrera de Enfermería, que durante dos procesos consecutivos reporta niveles escasos de inserción laboral, esto se debe a la inserción más oportuna de los profesionales de los tecnológicos, que en general tardan 2 años, generando así una competencia con los profesionales de la Universidad de Cuenca. Estas diferencias son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 52

Profesionales del área de salud laborando por carrera

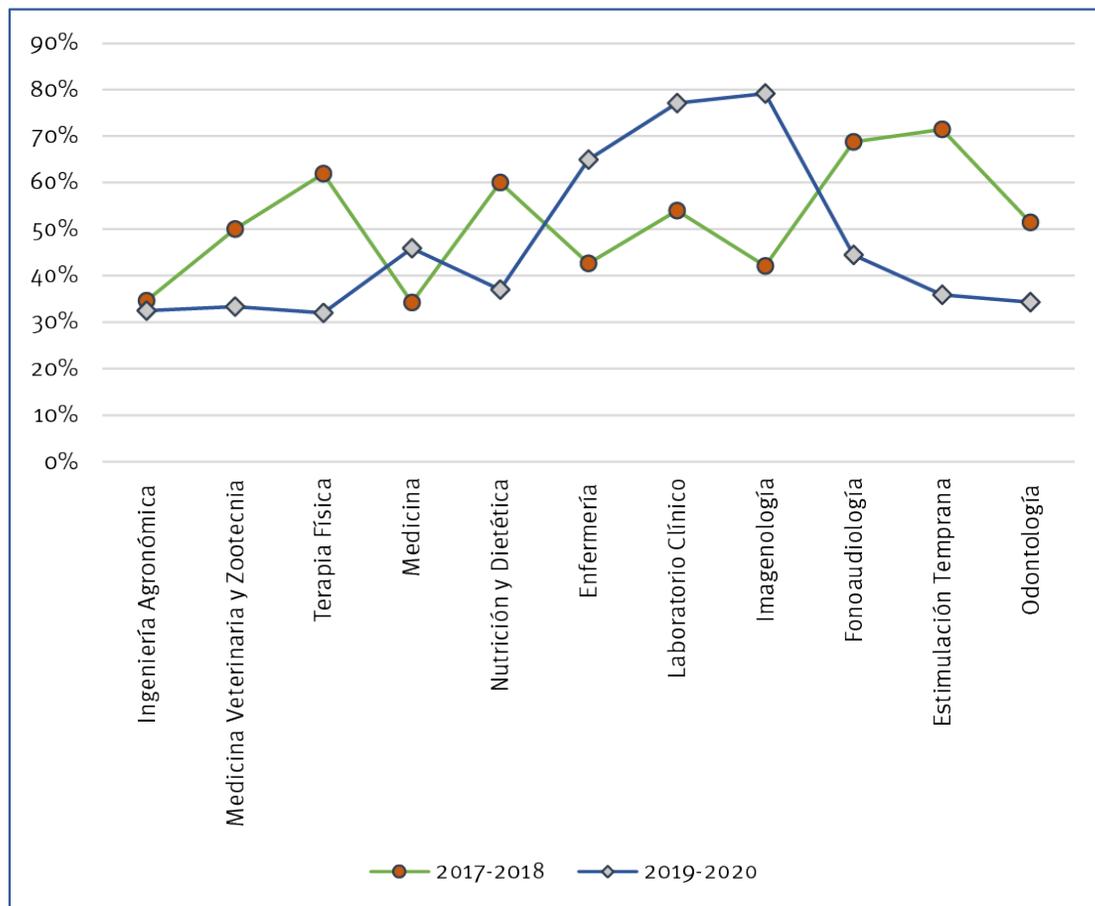


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

En la carrera de Medicina Veterinaria se evidencia una reducción de profesionales que actualmente se encuentra laborando en el sector privado, el 75% de los profesionales que no están en este sector, se encuentran en libre ejercicio y el ámbito público. Lo contrario sucede en las carreras de Enfermería, Laboratorio Clínico e Imagenología que entre un 65% y 80% están en el sector privado. Estas diferencias son estadísticamente significativas en las carreras mencionadas.

Gráfico 53

Profesionales del área de salud trabajando en el sector privado

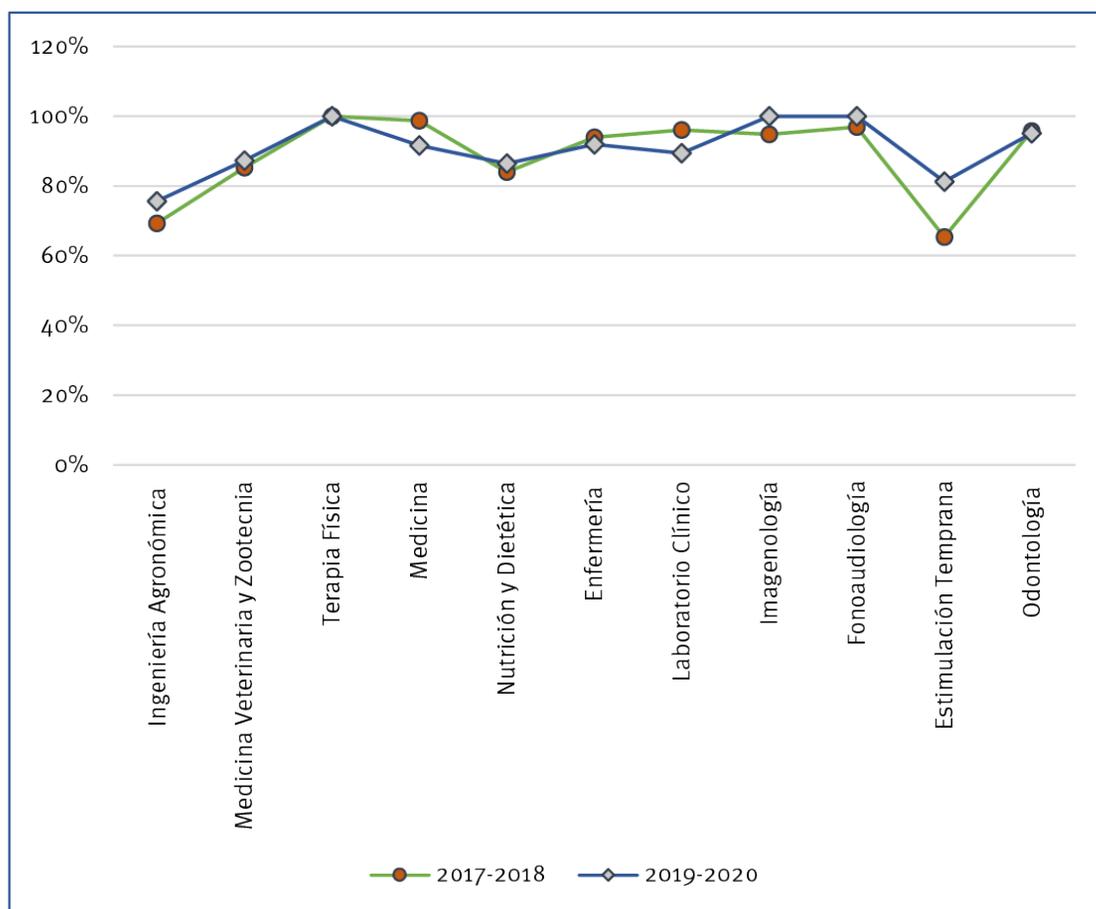


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Las carreras pertenecientes al área de la salud tienen a sus profesionales ocupando cargos o realizando sus actividades laborales en áreas relacionadas con su formación profesional. Las carreras con menor porcentaje de graduados con esta característica y que coincide con la misma tendencia son Ingeniería Agronómica y Estimulación Temprana.

Gráfico 54

Profesionales del área de salud con actividad laboral directamente relacionada con su formación profesional



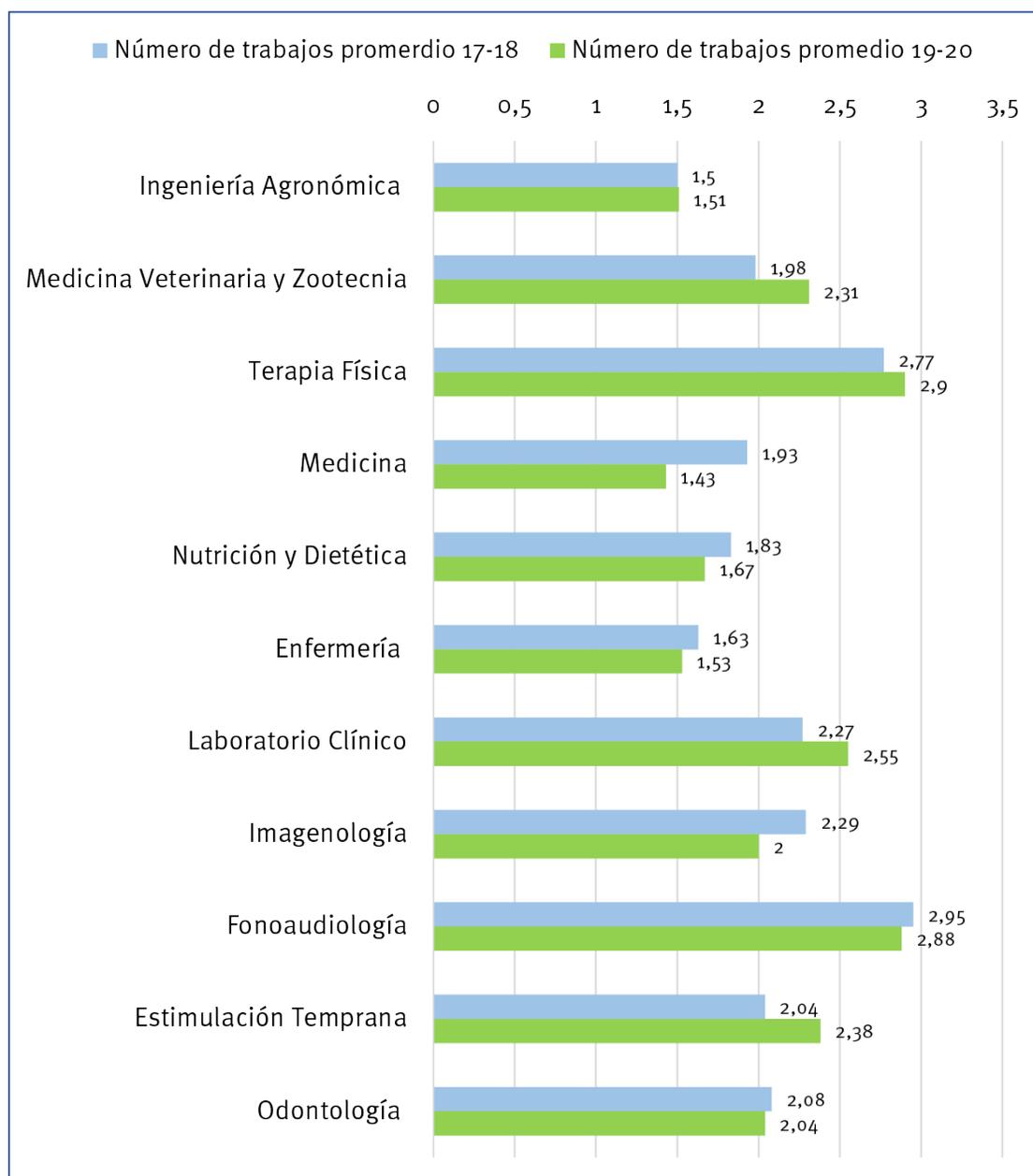
Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Elaborado por: Equipo de Seguimiento a Graduados

Se preguntó a los profesionales cuántos empleos dentro de su área de profesión han desempeñado, dando como resultado un promedio de actividades laborales dentro del área de profesión. Las diferencias no tienen una significancia estadística.

Gráfico 55

Número de trabajos promedio en el área profesional

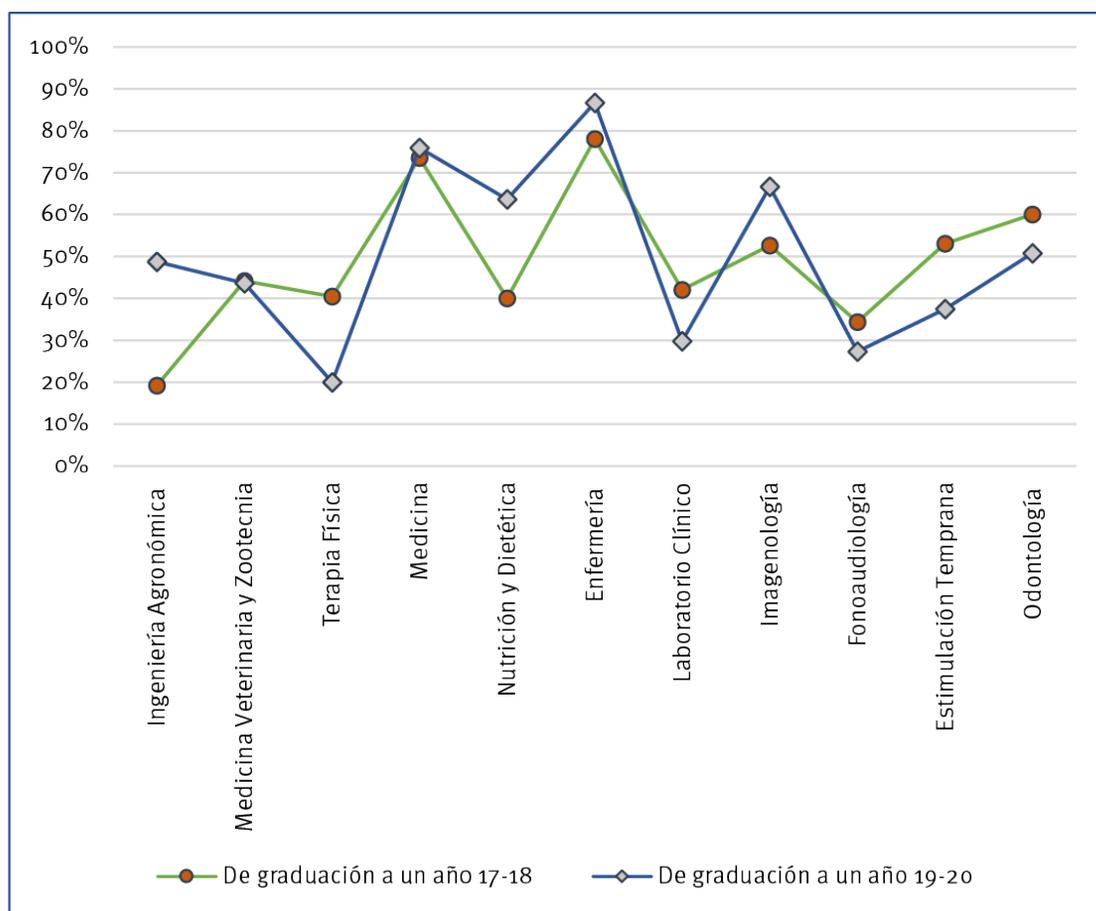


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

En el área de la salud, se evidencia que el tiempo que tardan los profesionales de las distintas carreras es variante. Las profesiones que tienen una más pronta inserción laboral son Terapia Física, Laboratorio Clínico y Fonoaudiología. En los casos de Nutrición y Dietética y Enfermería en la actualidad los profesionales tardan más tiempo en conseguir una actividad laboral remunerada. Las diferencias son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 56

Profesionales del área de salud que tardaron hasta un año en conseguir trabajo



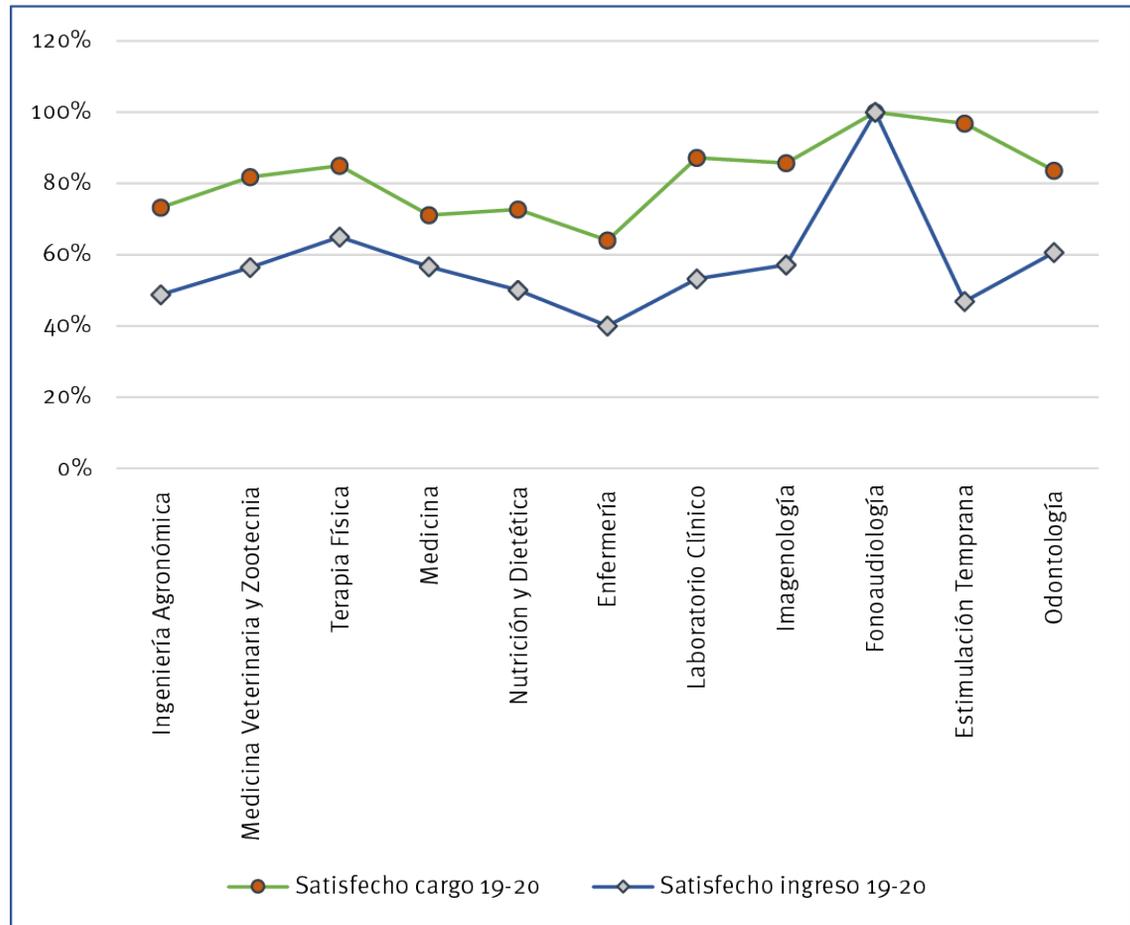
Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Se puede observar que en las carreras de Laboratorio Clínico, Imagenología, Fonoaudiología y Estimulación Temprana, hay un menor porcentaje de profesionales de las cohortes 2019-2020 que luego de haber transcurrido dos y tres años de haberse titulado siguen con un nivel de instrucción de tercer nivel.

Los profesionales de la mayoría de las carreras del área de salud están más satisfechos con el cargo que con el salario. La carrera de Fonoaudiología tiene al 100% de graduados que se encuentran satisfecho con el salario y con el cargo a la vez.

Gráfico 57

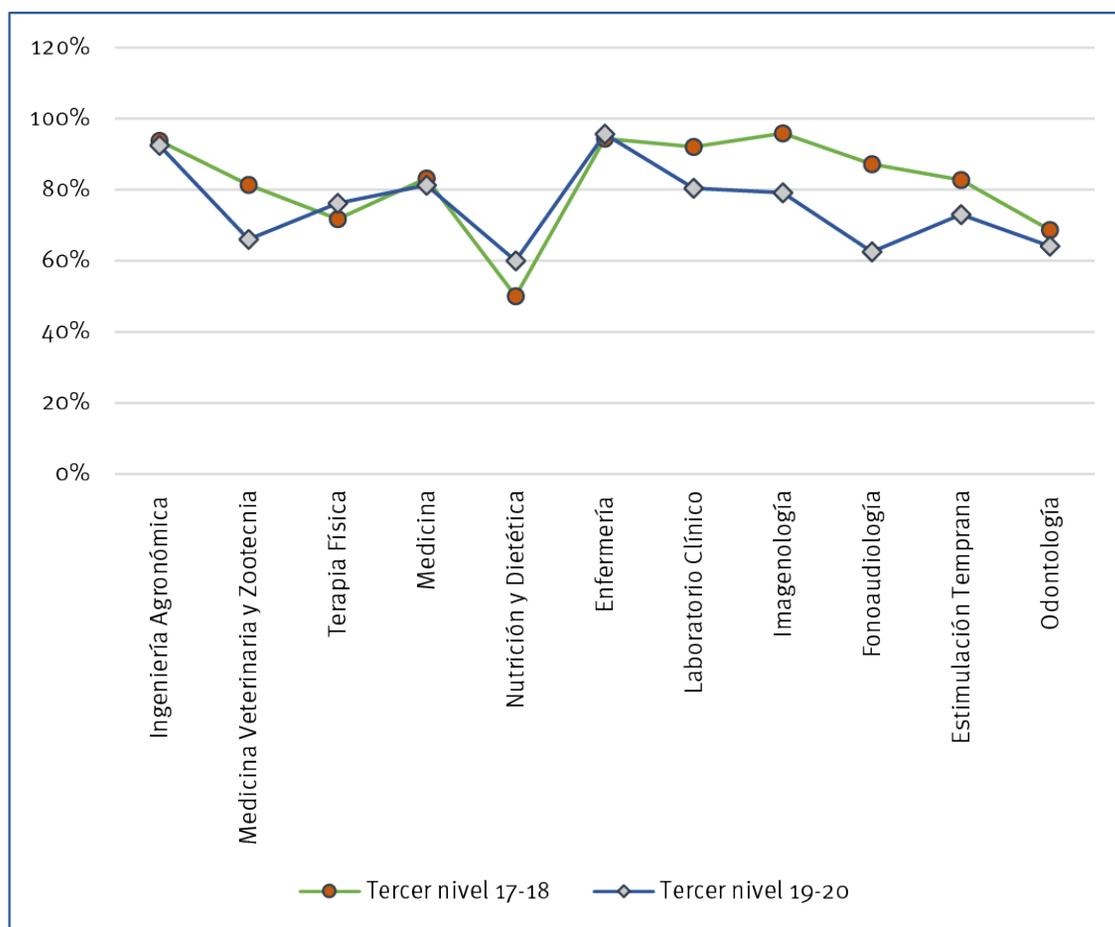
Profesionales del área de salud satisfechos con el salario y cargo



Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 58

Nivel de estudios más alto alcanzado



Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

08 Resultados Área Humanística

Tabla 10

Población y tamaño de la muestra área humanística

Facultad	Carreras	Graduados	Graduados encuestados
Artes	Danza y Teatro	14	13
	Diseño Gráfico	18	17
	Diseño de Interiores	17	16
	Artes Visuales	26	25
	Artes Musicales	29	28
Ciencias de la Hospitalidad	Turismo	111	61
	Hotelería	59	38
	Gastronomía	90	50
TOTAL		364	248

8.1 Análisis de elección y evaluación al proceso académico de la carrera

Tabla 11

Total encuestados por facultad

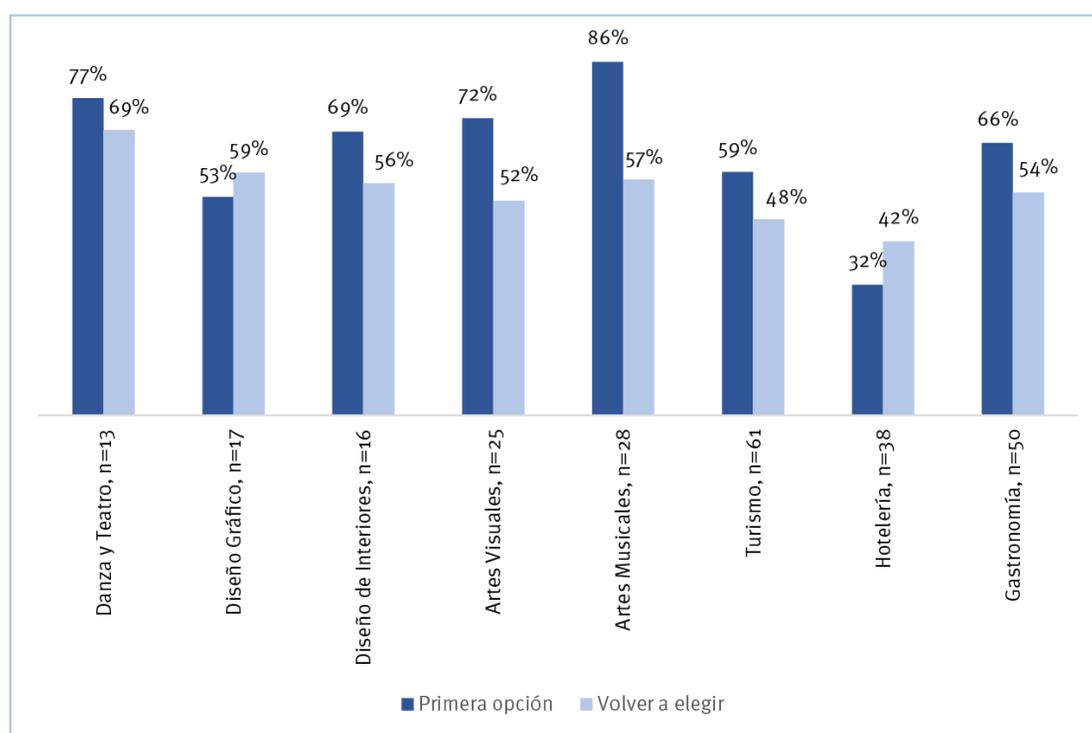
Facultad	Total encuestados
Artes	99
Ciencias de la Hospitalidad	149

El promedio en el área Humanística de volver a elegir la carrera es un 55%, el gráfico 59 muestra que, en todas las carreras de esta área a excepción de Diseño Gráfico y Hotelería, el porcentaje de volver a elegir es menor en comparación a los que indicaron que fue su primera opción. Es decir, una parte de los que eligieron su carrera y luego de todo el proceso académico cursado juntamente con dos años

de experiencia fuera de las aulas, los graduados preferían no volver a estudiar lo mismo. Los profesionales que no lograron estudiar la carrera de su primera elección refieren que fue por el puntaje requerido, siendo su primera opción las carreras de Arquitectura y Cine.

Gráfico 59

Elección de la carrera y pretensión de volver a elegir área humanística



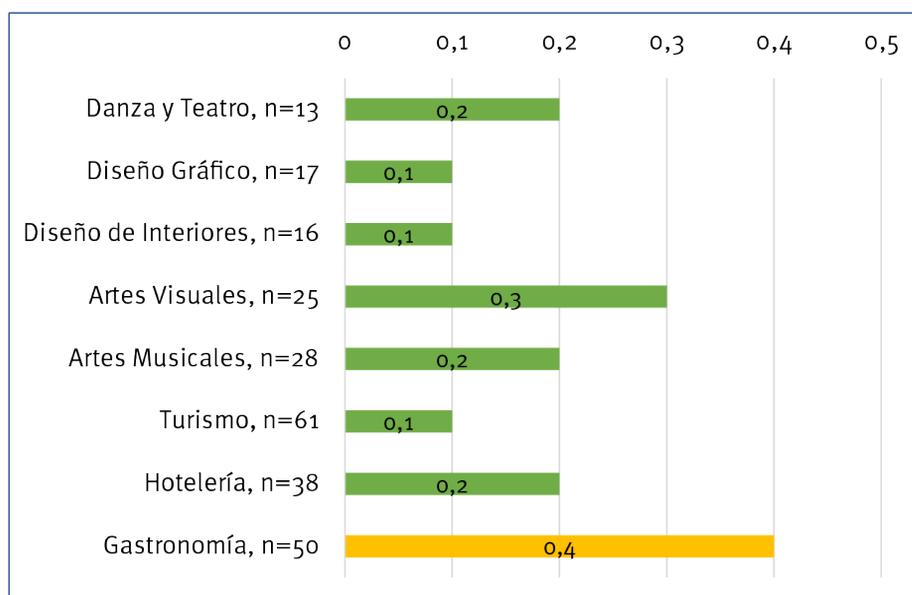
Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Evaluación de la carrera

Los resultados del Índice de Mejora para el Área Humanística se presentan en esta sección. En el caso de la formación profesional, la carrera de Gastronomía graduados en las cohortes 2019-2020 valora a la formación profesional entre regular y buena.

Gráfico 60

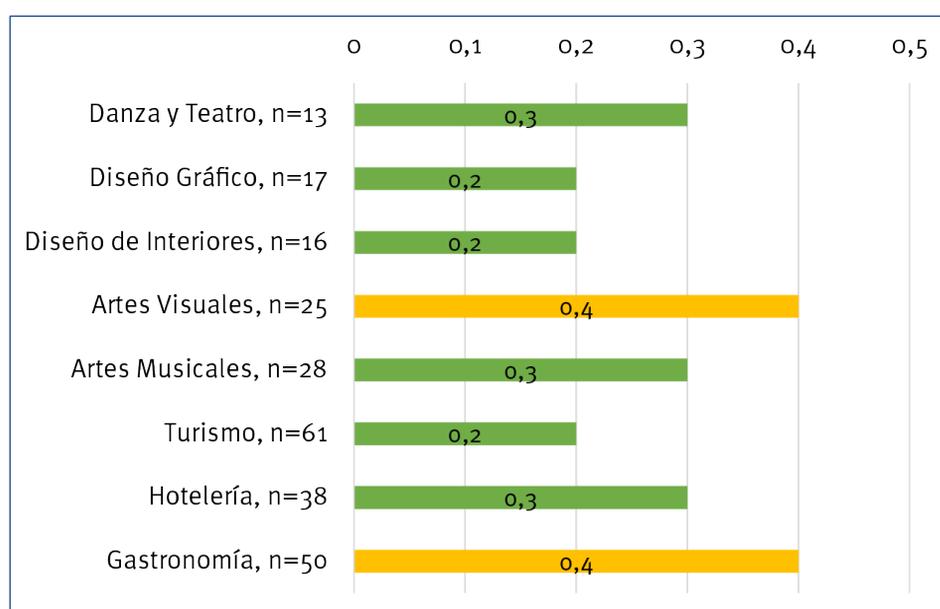
Índice de mejora para la formación profesional área humanística



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 61

Índice de mejora para la planta docente del área humanística

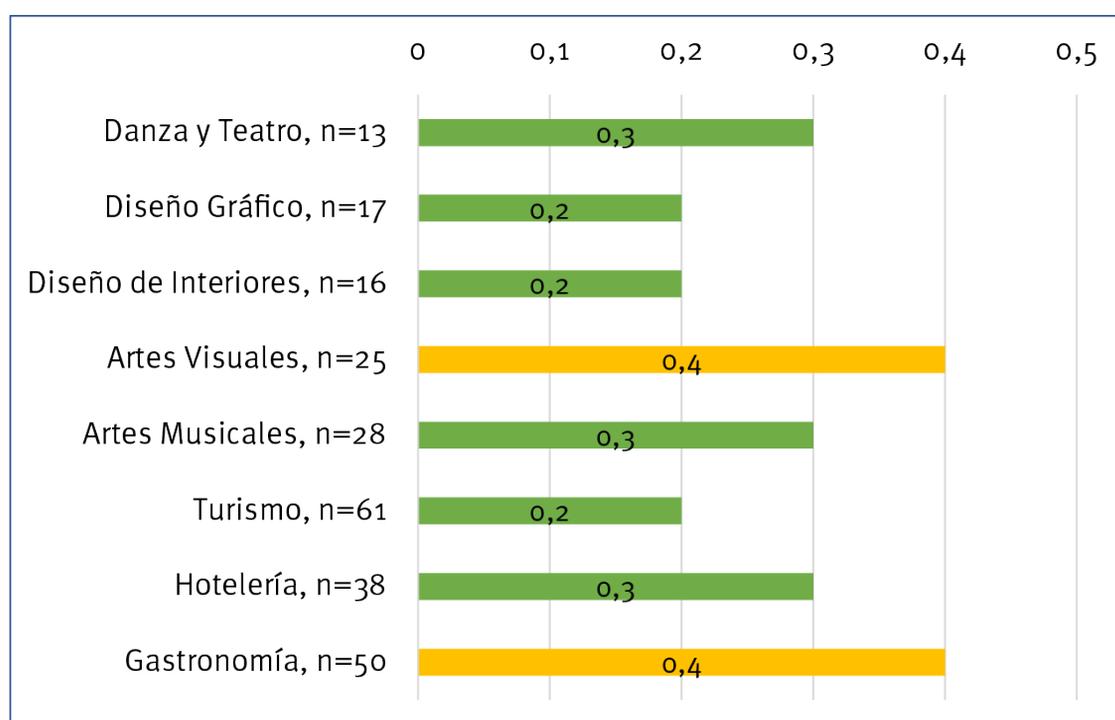


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

En el caso del aspecto la carrera planta docente, los profesionales de Artes Visuales y Gastronomía valoran entre regular y buena como aspecto para los logros de aprendizaje.

Gráfico 62

Índice de mejora para de los métodos de enseñanza del área humanística



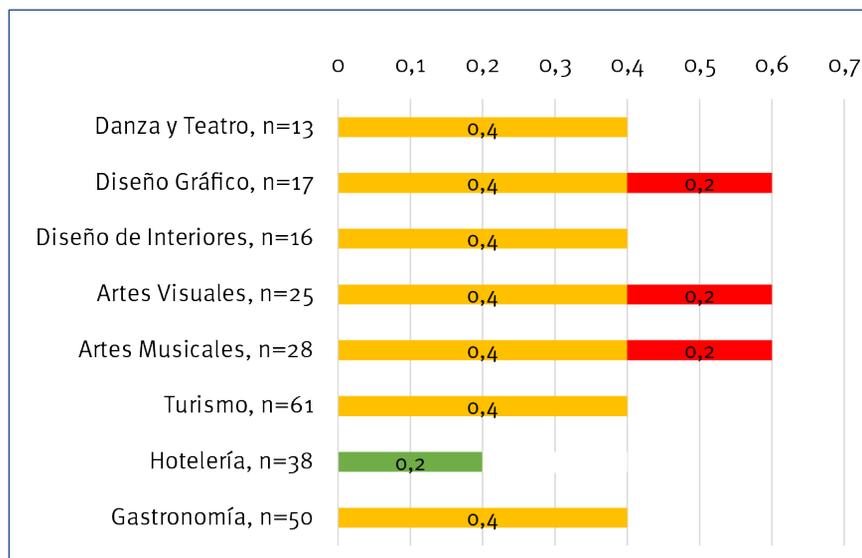
Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

El método de enseñanza muestra una relación en cuanto a la valoración con la planta docente. Las carreras de Artes Visuales y Gastronomía valoran a este aspecto para los logros de aprendizaje entre regular y buena.

En todas las carreras, a excepción de Hotelería, los proyectos y actividades de Vinculación con Sociedad tienen una valoración entre insuficiente, regular.

Gráfico 63

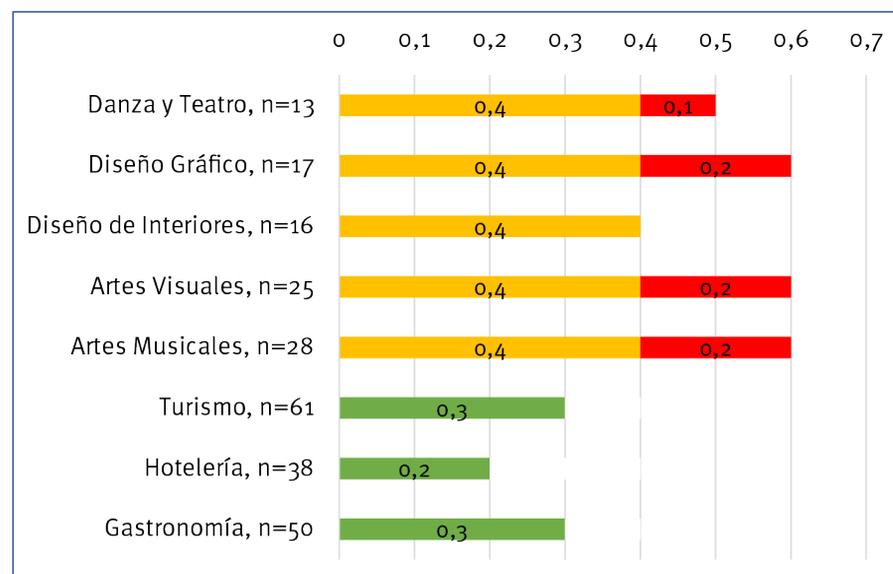
Índice de mejora de los proyectos y actividades de vinculación con la sociedad del área humanística



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 64

Índice de mejora para el personal administrativo del área humanística

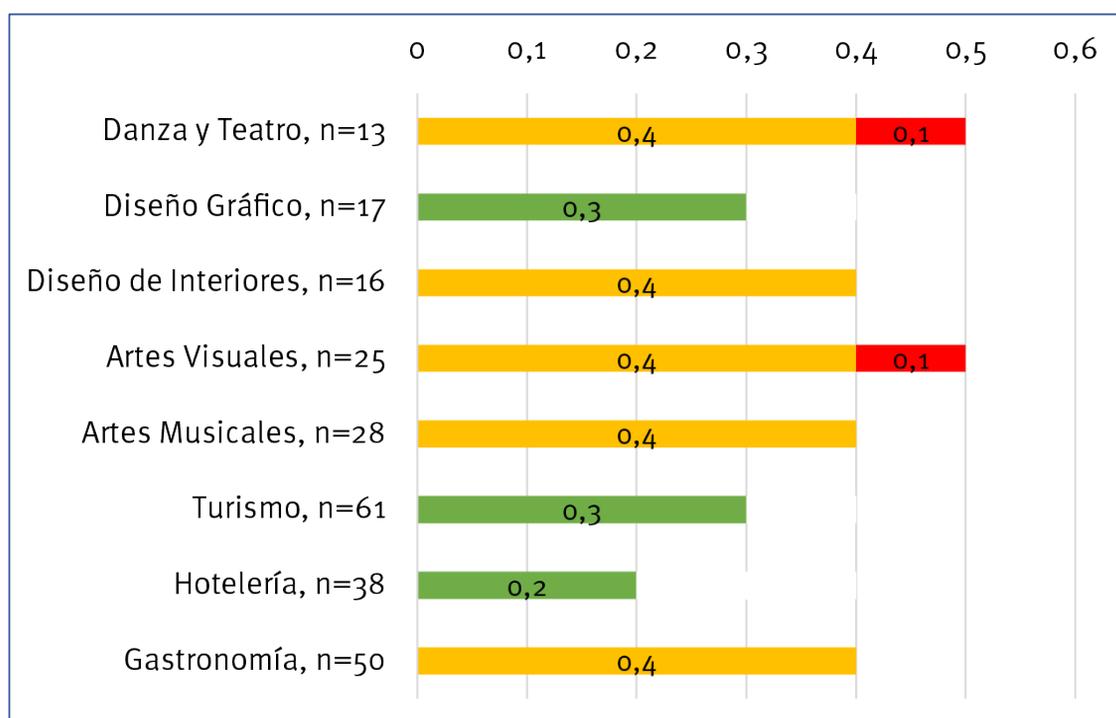


Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Las carreras de la Facultad de Hospitalidad en el área Humanística son las que valoran a la gestión del personal administrativo entre muy buena y excelente, las demás carreras del área generan una valoración entre insuficiente y regular.

Gráfico 65

Índice de mejora para prácticas pre profesionales del área humanística



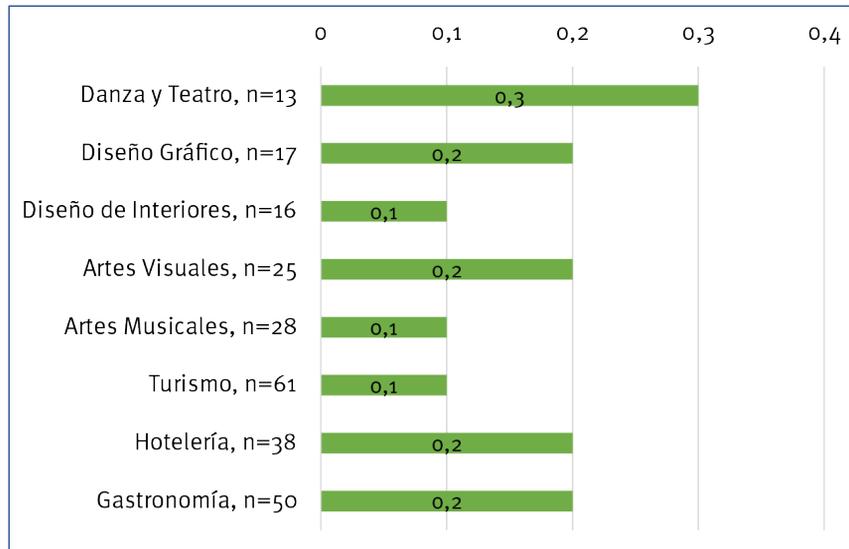
Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Las prácticas preprofesionales son valoradas como muy buenas y excelentes para los logros de aprendizaje en tres carreras del área, estas son Diseño Gráfico, Turismo y Hotelería.

Competencias generales

Gráfico 66

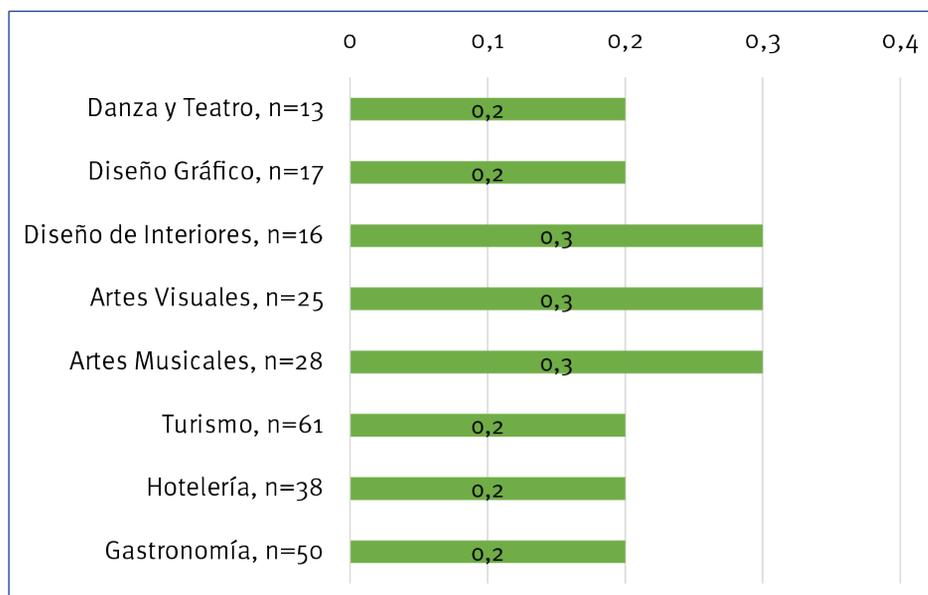
Índice de mejora para la capacidad de análisis y síntesis del área humanística



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 67

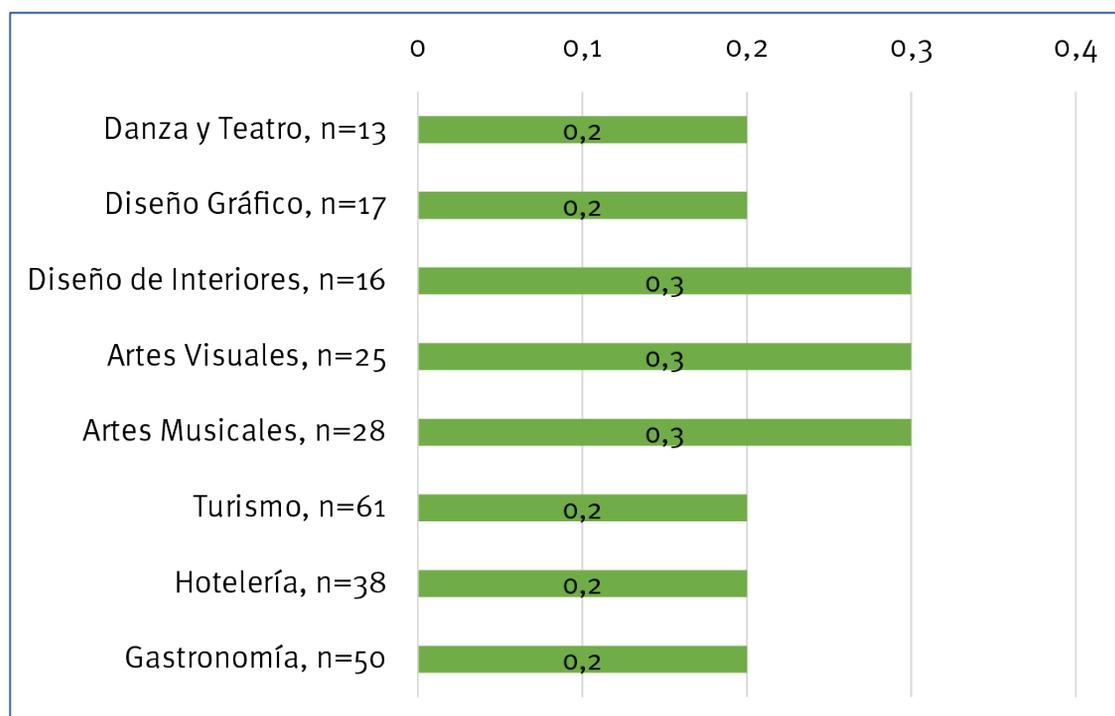
Índice de mejora para la capacidad de investigación del área humanística



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 68

Índice de mejora para el trabajo en equipo del área humanística



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 69

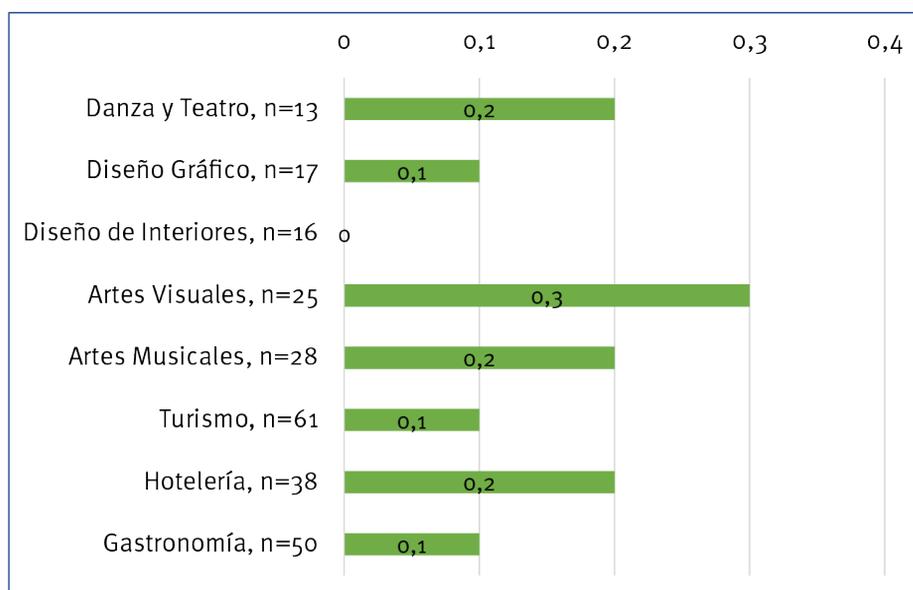
Índice de mejora para responsabilidad social y compromiso ético área humanística



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 70

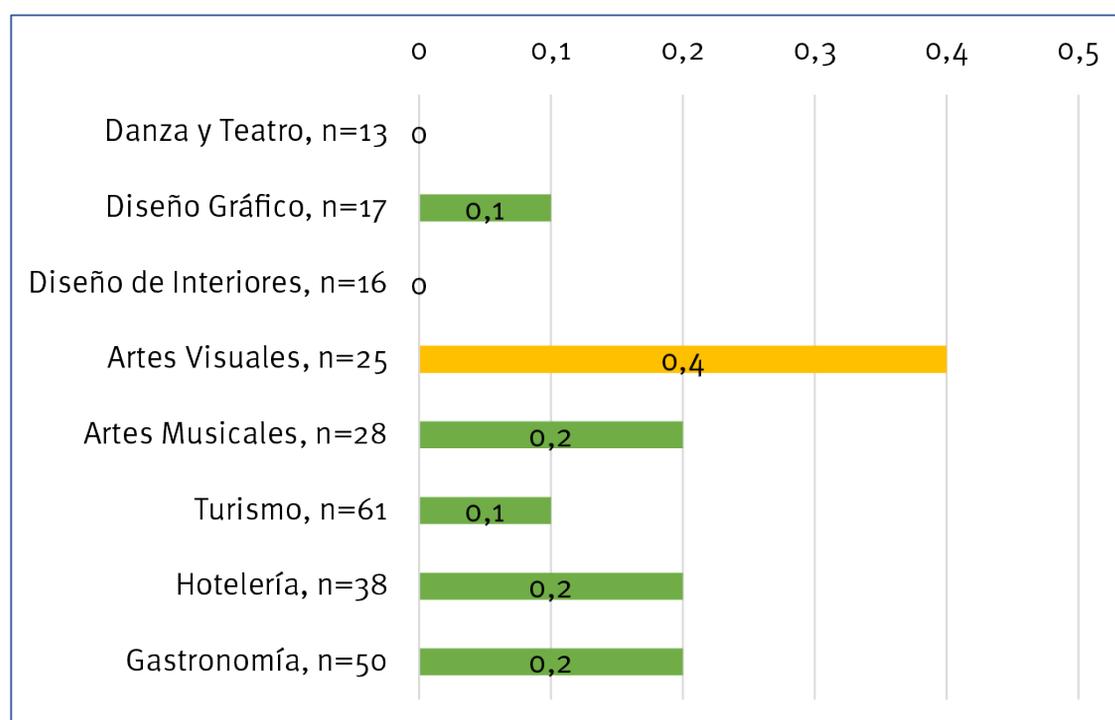
Índice de mejora para resolución de problemas del área humanística



Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 71

Índice de mejora para de adaptación a los cambios del área humanística



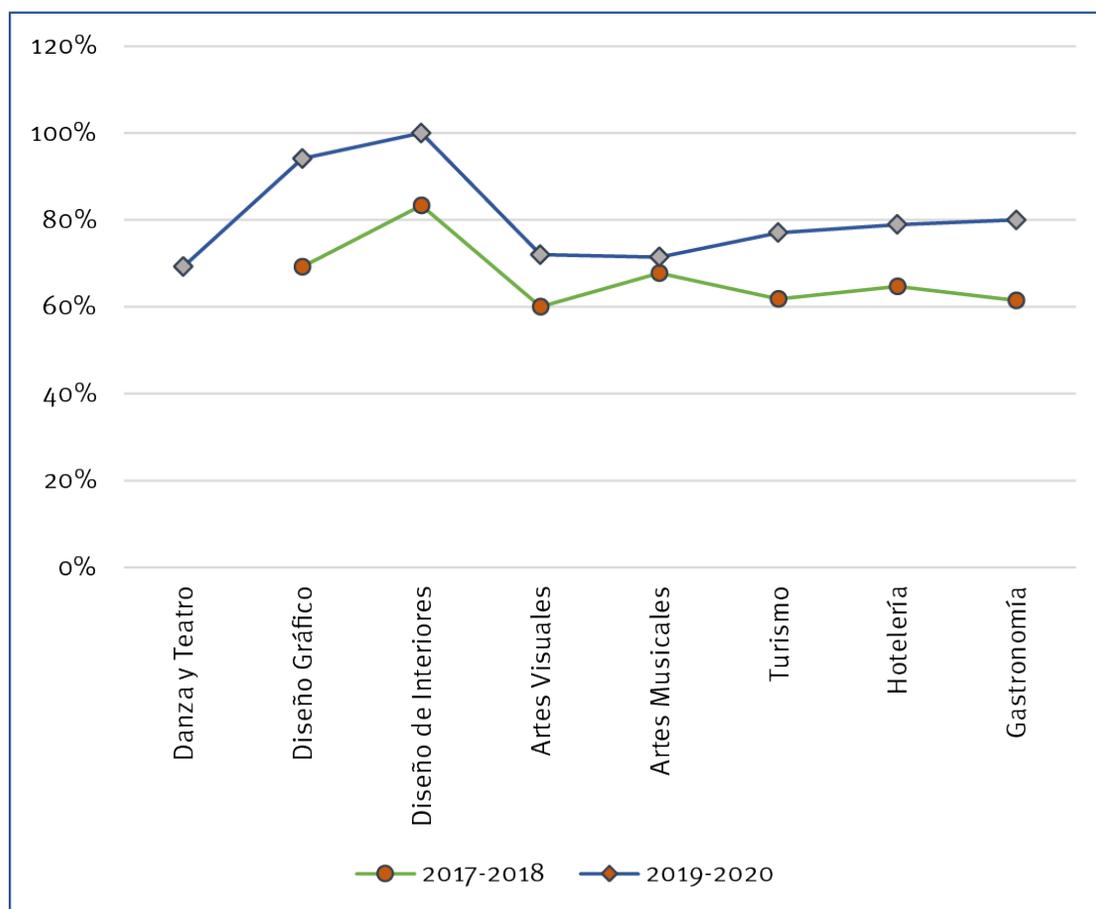
Fuente: Seguimiento a graduados 2022. Cohortes 2019 – 2020.

8.2 Datos laborales

En esta sección se presentan los resultados sobre empleabilidad del área Humanística. Se hace una comparación entre los resultados obtenidos en el año 2020 a las cohortes 2017-2018 con los resultados del 2022 de las cohortes 2019-2020. Actualmente, el 72% de graduados está trabajando en la ciudad de Cuenca y es la carrera de Hotelería con el porcentaje más alto de profesionales trabajando en el exterior con un 19%.

Gráfico 72

Profesionales del área humanística laborando

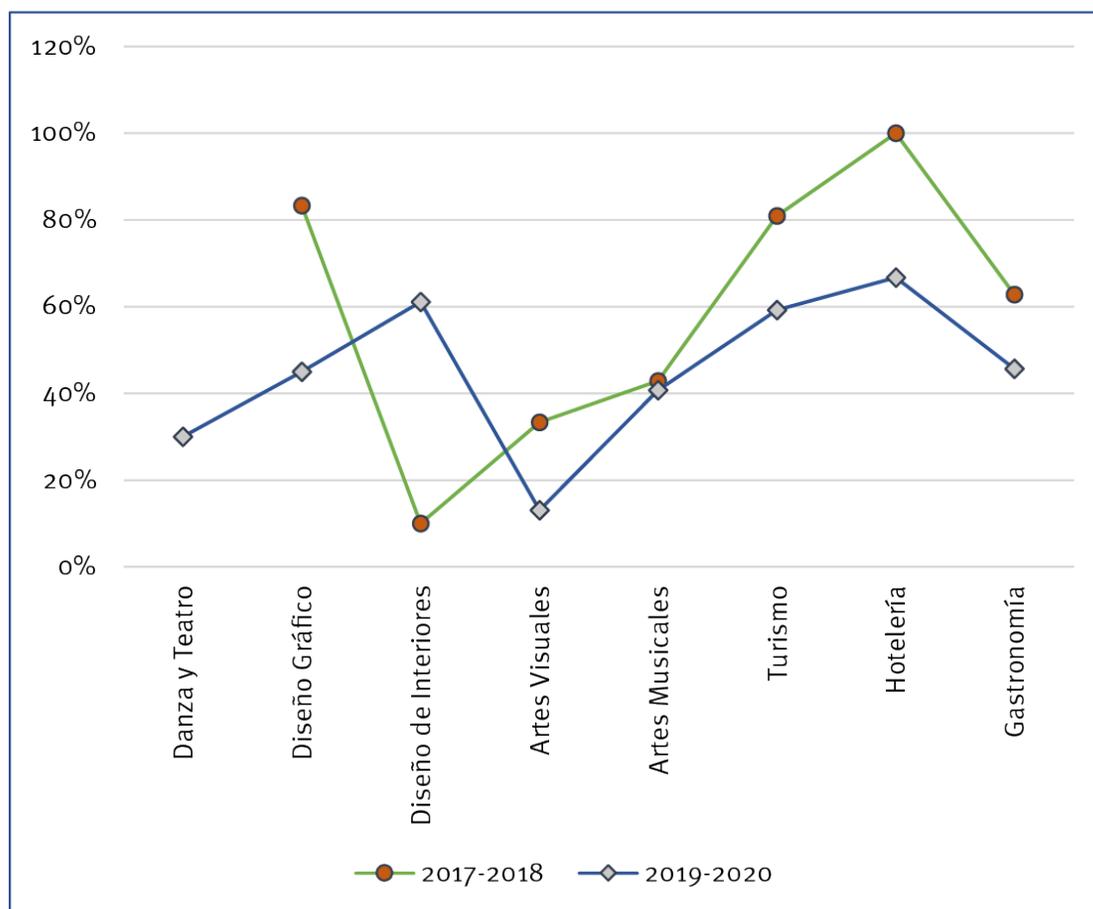


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

La carrera de Danza y Teatro para las cohortes 2017-2018 no se disponen datos, en el resto de las carreras del área, en la actualidad existe una mayor proporción de profesionales que se encuentran laborando. La carrera de Diseño de Interiores tiene al 100% de graduados realizando una actividad laboral, estas diferencias son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 73

Profesionales del área de humanística trabajando en el sector privado

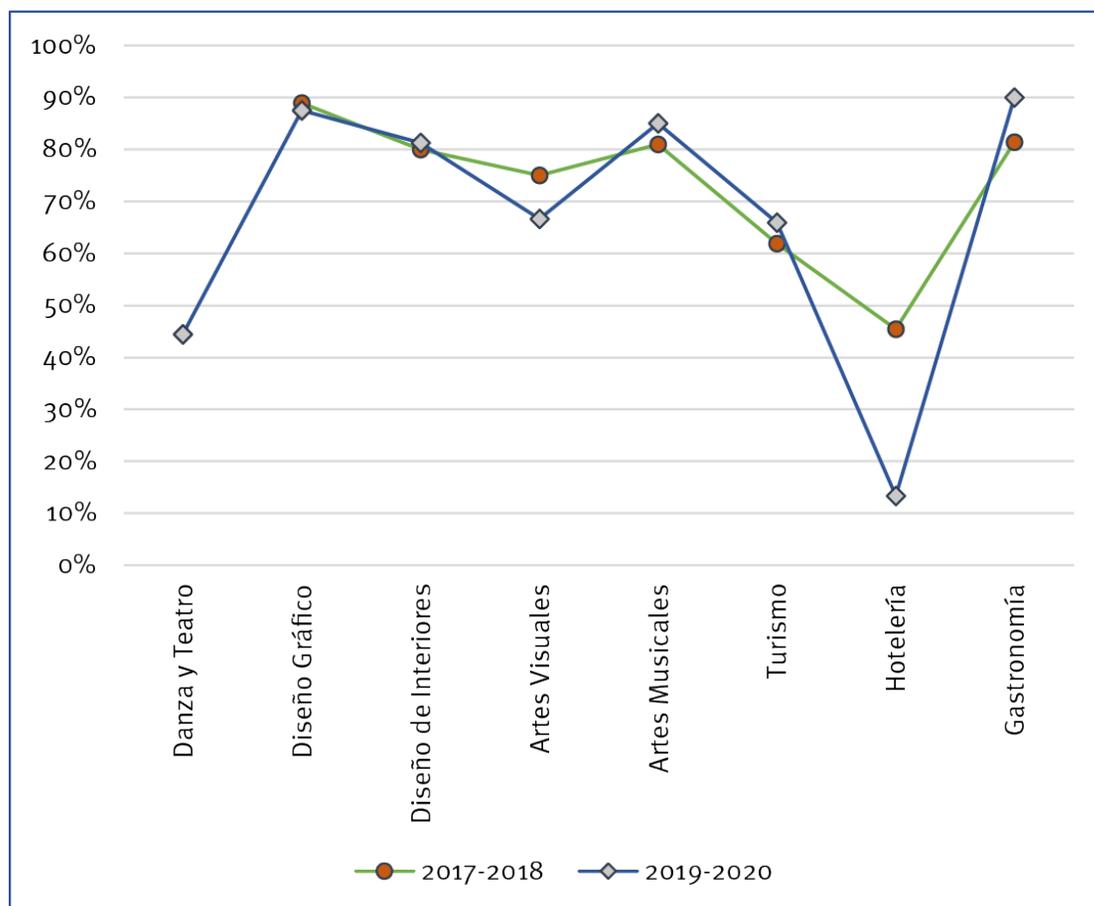


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

La carrera de Diseño de Interiores muestra una notable diferencia, en donde, los profesionales de las cohortes del 2017-2018 en el año 2020 realizaban su actividad labora en libre ejercicio profesional, mientras que en la actualidad las cohortes 2019-2020 en el año 2022 que se levantó la información, un 60% se encuentra en una modalidad de relación de dependencia en el sector privado.

Gráfico 74

Profesionales del área humanística con actividad laboral directamente relacionada con su formación profesional



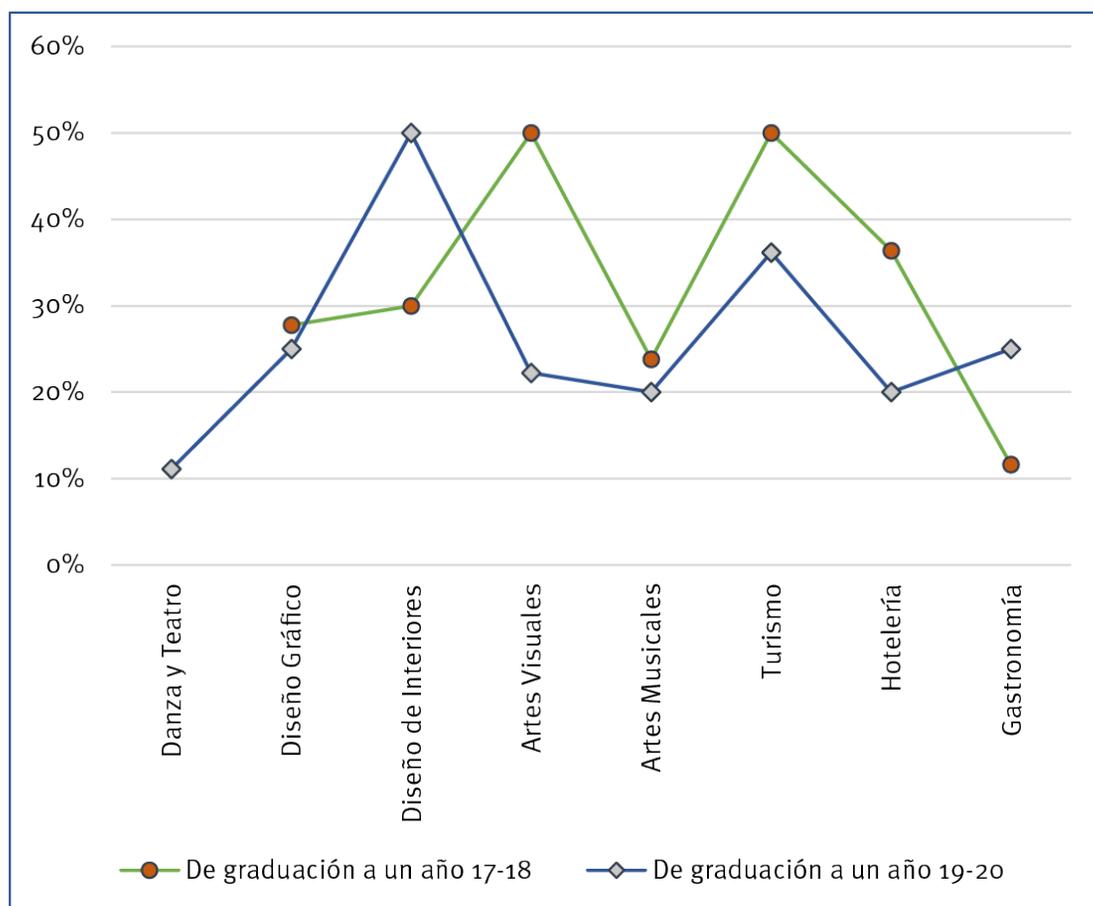
Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Las carreras de Danza y Teatro y Hotelería son las carreras que menor porcentaje de profesionales se encuentran realizando una actividad laboral remunerada directamente relacionada con su formación profesional.

En el área Humanística se evidencia que, alrededor de un 50% de profesionales encuentran una actividad laboral remunerada después de la graduación a un año. En esta área los graduados consiguen o realizan labores antes de haberse titulado. Estas diferencias son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 75

Profesionales del área humanística que tardaron hasta un año en conseguir trabajo

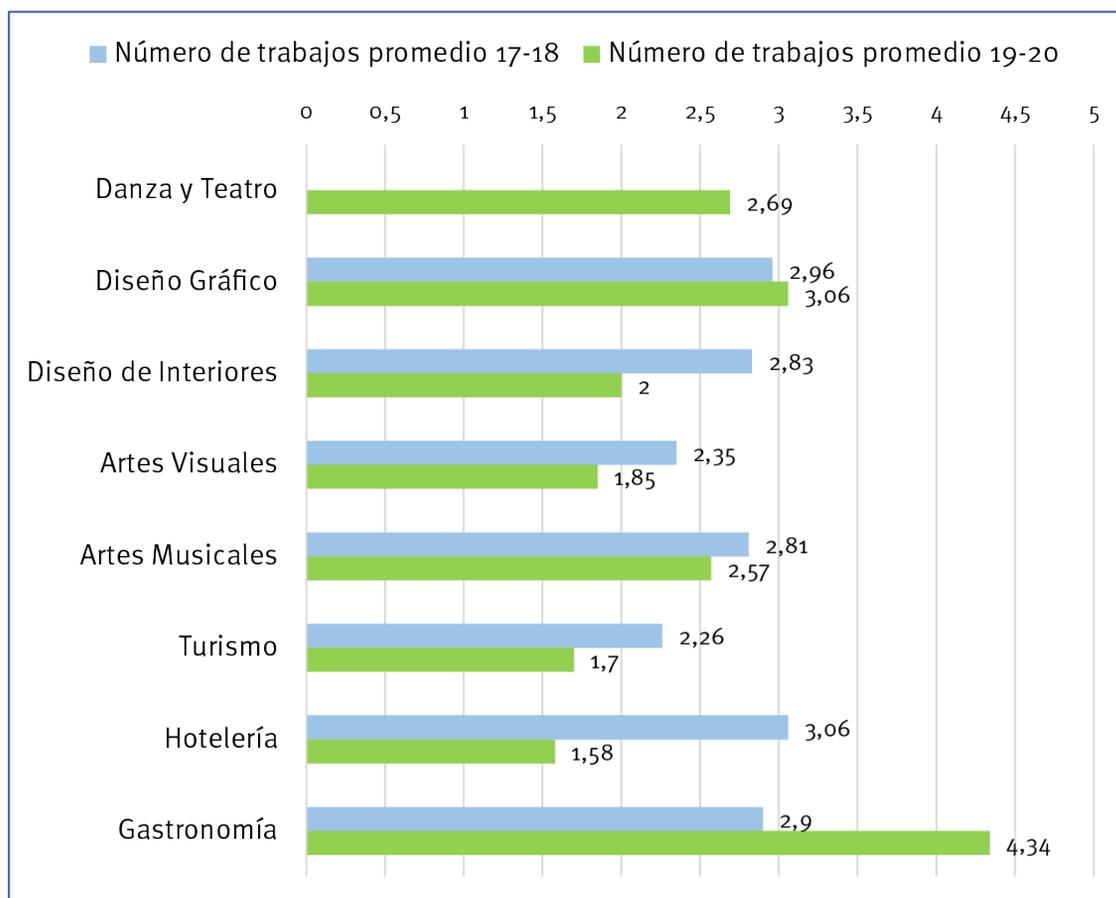


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Se preguntó a profesionales sobre la cantidad de empleos y/o actividades laborales han realizado dentro de su área, en el gráfico 76 muestra el resultado un promedio de actividades laborales dentro del área de profesión. En el caso de diferencias significativas se da en las carreras de Diseño de interiores y Gastronomía, siendo esta última que en el 2019-2020 van realizando una actividad laboral en su área en promedio de 4 veces.

Gráfico 76

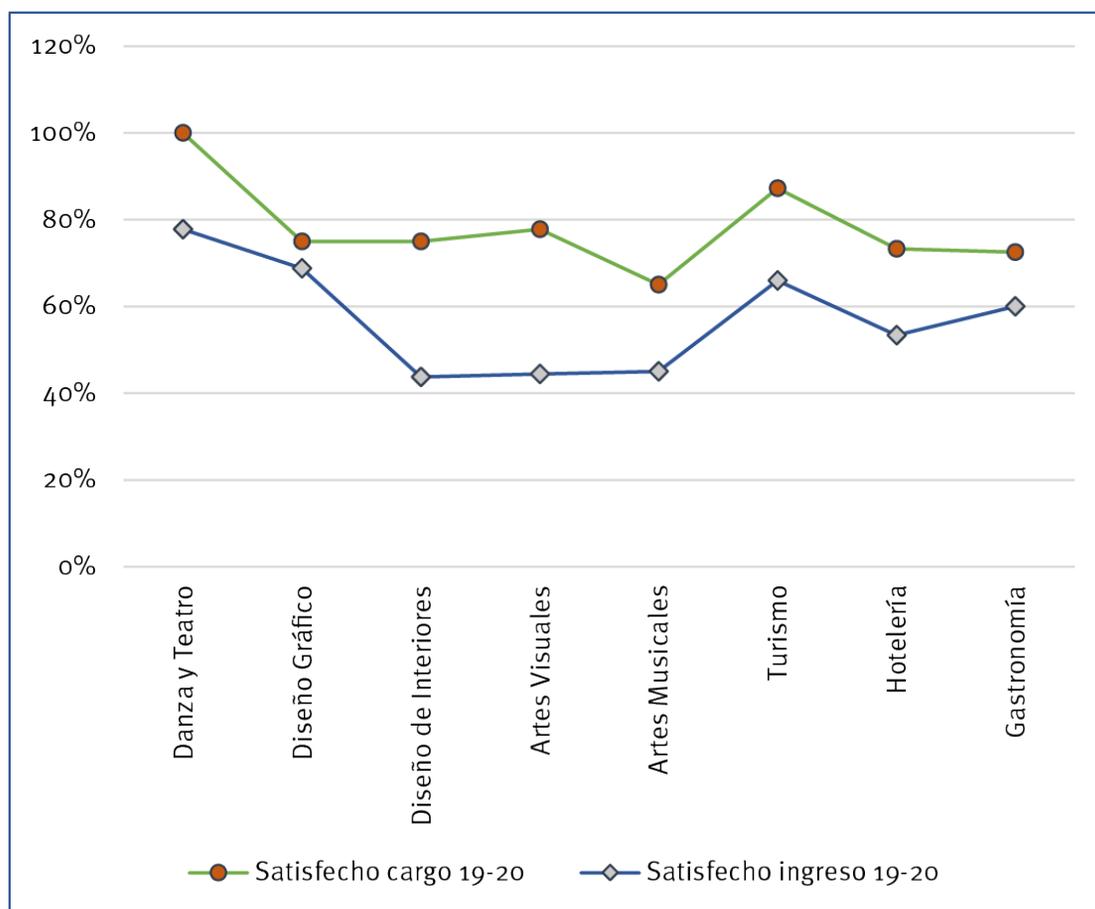
Número de trabajos promedio en el área profesional



Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Gráfico 77

Profesionales del área humanística satisfechos con el salario y cargo



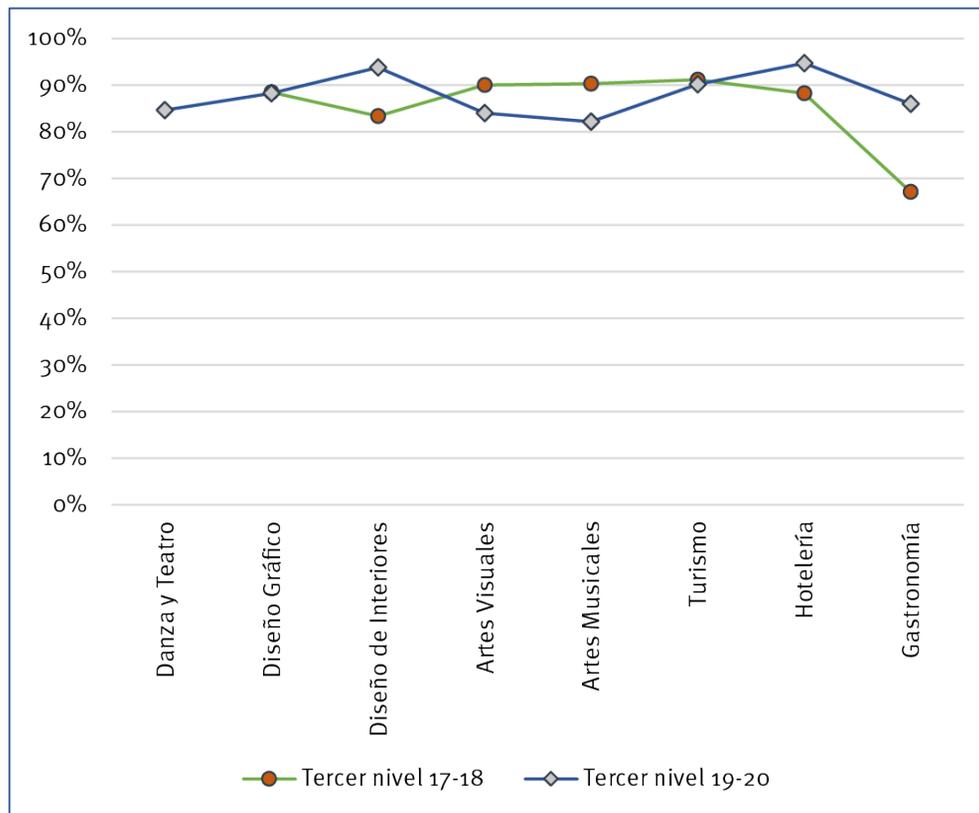
Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

Al igual que en las otras áreas, el porcentaje de profesionales de las cohortes 2019-2020 que se encuentran satisfechos con el cargo que ocupan, es mayor a los que están satisfechos con el salario que perciben.

Hay un importante porcentaje en la actualidad que tienen un título de tercer nivel en esta área. En el caso de Artes Visuales y Musicales, hay menos profesionales de las cohortes del 2019-2020 que siguen solamente con título de tercer nivel en comparación de las cohortes 2017-2018 luego de haber transcurrido 2 y 3 años de haberse titulado.

Gráfico 78

Nivel de estudios más alto alcanzado

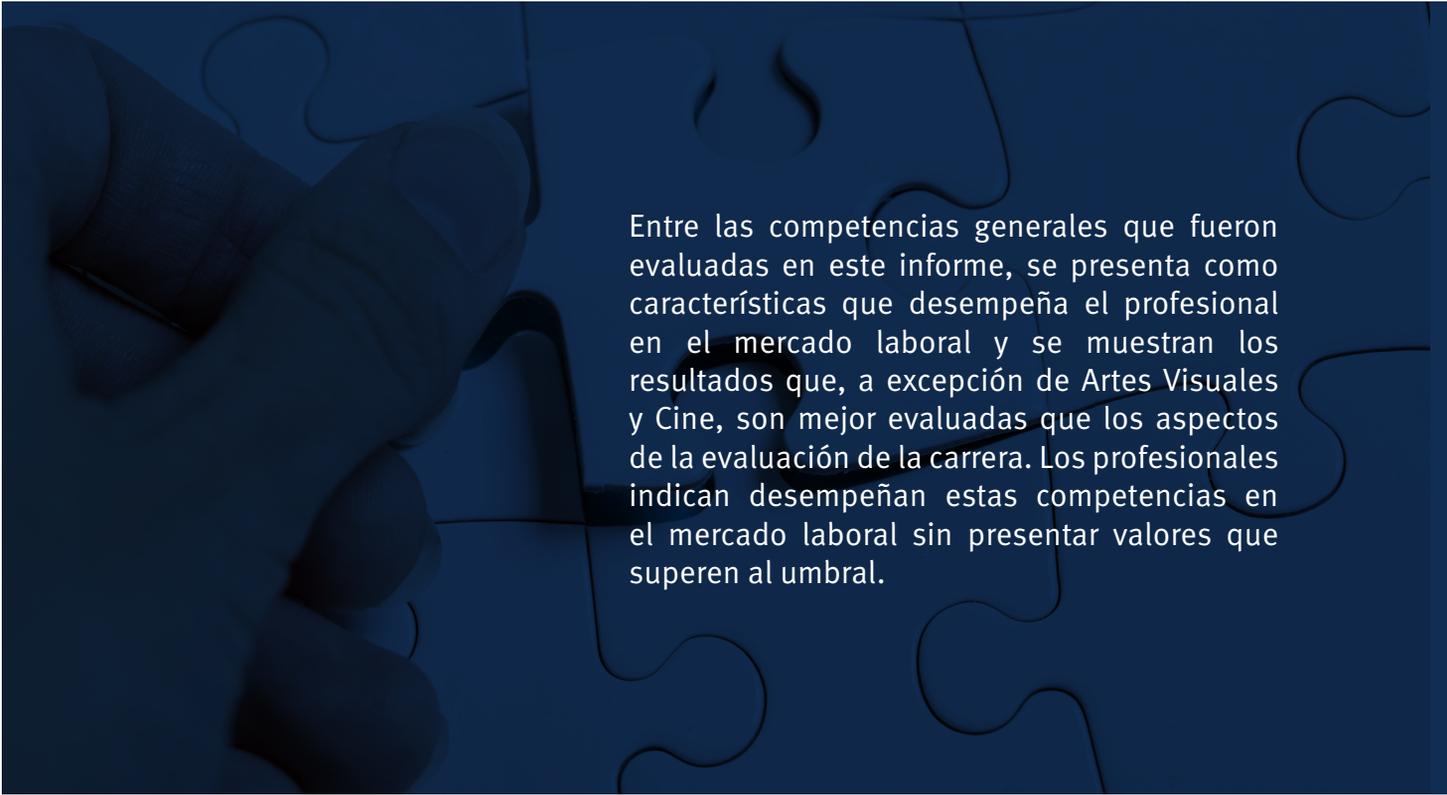


Fuente: Seguimiento a graduados 2020 cohortes 2017-2018 y Seguimiento a Graduados 2022 cohortes 2019 – 2020.

09 Conclusiones

La ejecución de los procesos de Seguimiento a Graduados es una tarea importante para la elaboración de insumos que aporte a la política académica de la Universidad de Cuenca, esto permite tener una línea base con la que se puede formular planes de mejora en cada una de las 50 carreras con las que se ha ejecutado la investigación.

Los resultados que se obtienen de este proceso permiten establecer indicadores y estadísticas que muestran las fortalezas y debilidades de cada una de las carreras. Es así que en el caso de los indicadores de la evaluación de la carrera, los aspectos a fortalecer en las 4 áreas académicas de la Universidad de Cuenca son los Proyectos y Actividades de Vinculación con la Sociedad y la Gestión del Personal Administrativo. Adicionalmente, se puede observar que las prácticas preprofesionales necesitan una línea de mejora en las áreas de la Social, Técnica y Humanística.



Entre las competencias generales que fueron evaluadas en este informe, se presenta como características que desempeña el profesional en el mercado laboral y se muestran los resultados que, a excepción de Artes Visuales y Cine, son mejor evaluadas que los aspectos de la evaluación de la carrera. Los profesionales indican desempeñan estas competencias en el mercado laboral sin presentar valores que superen al umbral.

La inserción de los profesionales en el mercado laboral está relacionada a las oportunidades laborales que se puedan generar y éstas son fruto del crecimiento económico, políticas, condiciones socio económicas, etc. Los indicadores y estadísticas laborales de los profesionales de la Universidad de Cuenca indican una mejora en la inserción laboral, incluso en algunas carreras de la Facultad de Artes hay una proporción significativa de graduados que ya cuentan con empleo antes de graduarse.

En los casos de las carreras de Enfermería, Historia y Geografía son las que tienen los más bajos porcentajes de inserción laboral. Estos resultados se repiten en los procesos realizados en el 2020 y 2022, generando un análisis que se centra en el contexto actual del área profesional. En el área de la salud los y las enfermeras tienen una competencia directa relacionado a este perfil profesional. Los tecnológicos gradúan en tiempos cortos a profesionales en esta área, sumado a que los salarios percibidos son menores a los profesionales de la Universidad de Cuenca, lo que provoca menos plazas de trabajo. En el caso de Historia y Geografía, las horas de esta cátedra en los bachilleratos han sido reducidas por lo que los profesionales no encuentran oportunidades laborales.

Los resultados de este proceso, al igual que el anterior indican una amplia brecha entre la instrucción del tercer nivel y estudios de posgrado. En las áreas Social, Técnica y de la Salud se evidencia una demanda potencial de estudios de cuarto nivel que puede ser captado por la Universidad de Cuenca.



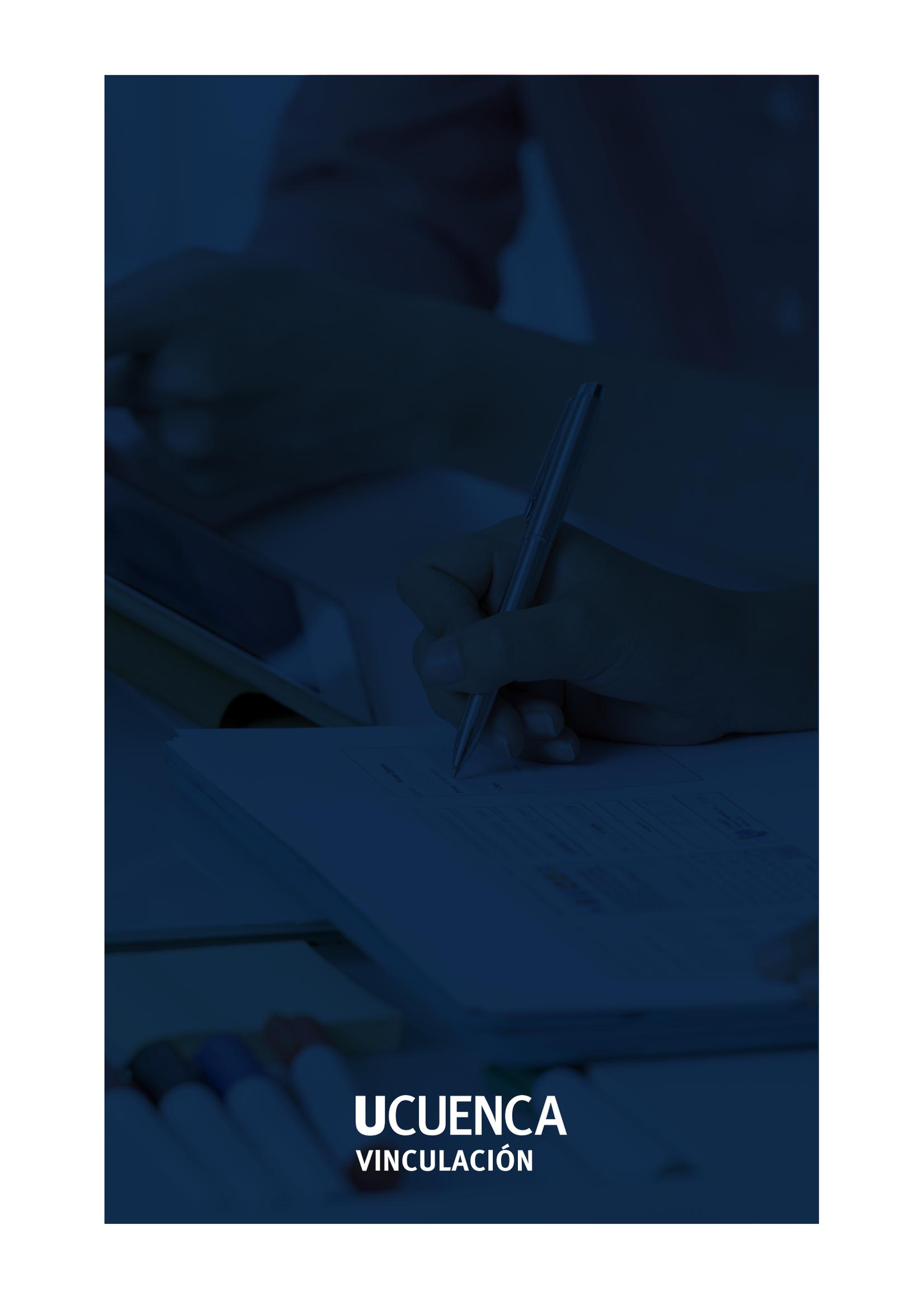
10

Recomendaciones

Es importante continuar con el análisis de Seguimiento a Graduados con el objetivo de establecer un insumo válido para la toma de decisiones en cuanto a la pertinencia de la carrera, mejora de la malla curricular y formación continua de las diferentes carreras de la Universidad de Cuenca. El presente informe se puede tomar en consideración para el análisis de la demanda potencial en función de los posibles programas de posgrado de cada una de las Facultad.

Es substancial ejecutar el proceso en el tercer momento que comprende el sistema, es decir a las cohortes 2017-2018, evaluación a los cinco años de haberse titulado, con el objetivo de identificar la estabilidad laboral y establecer demanda que tiene la carrera en la sociedad y en los profesionales de la Universidad de Cuenca en el desarrollo económico y social; se identificaron varios factores e indicadores para fortalecer el análisis de Seguimiento a Graduados.

Adicionalmente, la elaboración del plan de mejora de cada una de las carreras es un recurso indispensable para la toma de decisiones en cuanto a los ajustes o cambios de las mallas curriculares, y plantearse la pertinencia de las carreras que se ofrecen.



UCUENCA
VINCULACIÓN